

القديم والمحدث عند أبي الفرج الأصفهاني

م.م: حسنين حميد ساجت

جامعة الإمام جعفر الصادق(ع) فرع النجف الأشرف / كلية التربية / قسم علوم القرآن والتربية الإسلامية

The Ancient and the Modern in Abu al-Faraj al-Isfahani

Assistant Lecturer Hassanein Hamid Sajit

haanesnsacht@gmail.com

Imam Ja'far al-Sadiq University(AS) Najaf Alashraf

College of Education Department of Quranic Sciences and Islamic Education

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى تحليل الرؤية النقدية لأبي الفرج الأصفهاني (284-356 هـ) تجاه الشعر القديم والمحدث كما وردت في موسوعته الأدبية "كتاب الأغاني". اعتمد البحث على المنهج التحليلي الوصفي لدراسة آراء الأصفهاني في عدد من الشعراء الممثليين لكل عصر. تم تقسيم البحث إلى قسمين رئيسيين: الأول تناول نظرته للشعراء القدامى مثل عدي بن زيد العبادي (ننمط الشعر الحضري)، وعروة بن الورد (الشعر الصعلوك)، والنابغة الذبياني (المطبوعين)، وزهير بن أبي سلمى (شعر الحوليات). أما القسم الثاني فحل محل موقفه من الشعراء المحدثين كبشار بن برد وأبي تمام الطائي وأبي العتاهية. كشفت الدراسة عن توازن الأصفهاني في تقييمه، حيث قدر أصالة الشعر القديم مع إقراره بضرورة التطور في الشعر المحدث. كما أظهر البحث أن اختياره للشعراء اعتمد على تنوع أنماطهم الأدبية، مما يعكس عمق فهمه لطبقات الشعراء وخصائص كل مرحلة. توصل البحث إلى أن الأصفهاني لم يعتبر التجديد في الشعر المحدث قطعية مع التراث، بل رأه تطوراً طبيعياً يسند إلى الأصول مع إضافة الجديد. كما أكدت الدراسة على قيمة "كتاب الأغاني" كمصدر أساسى لفهم التطور التاريخي للشعر العربي. الكلمات المفتاحية: أبي الفرج الأصفهاني، القديم والمحدث، الشعر العربي، الشعراء القدامى، الشعراء المحدثين، النابغة الذبياني، عدي بن زيد العبادي، عروة بن الورد، بشار بن برد، أبي العتاهية

Abstract:

This research aims to analyze the critical perspective of Abu al-Faraj al-Isfahani (284-356 AH) on ancient and modern poetry, as presented in his literary encyclopedia, *Kitab al-Aghani* (The Book of Songs). The research relied on a descriptive analytical approach to examine al-Isfahani's views on a number of poets representing each era. The research was divided into two main sections: The first addressed his view of ancient poets, such as Adi ibn Zayd al-Abadi (urban poetry), Urwah ibn al-Ward (vagrant poetry), al-Nabigha al-Dhubayani (the printed poets), and Zuhair ibn Abi Salma (annualistic poetry). The second section analyzed his position on modern poets, such as Bashar ibn Burd, Abu Tammam al-Ta'i, and Abu al-Atahiya. The study revealed al-Isfahani's balanced assessment, as he valued the authenticity of ancient poetry while acknowledging the necessity of development in modern poetry. The research also demonstrated that his selection of poets was based on the diversity of their literary styles, reflecting his deep understanding of the poetic classes and the characteristics of each era. The study concluded that Al-Isfahani did not consider innovation in modern poetry a break with heritage, but rather viewed it as a natural development based on the originals while adding new things. The study also emphasized the value of "The Book of Songs" as a primary source for understanding the historical development of Arabic poetry. **Keywords:** Abu al-Faraj al-Isfahani, ancient and modern, Arabic poetry, ancient poets, modern poets, al-Nabigha al-Dhubayani, Adi ibn Zayd al-Abadi, Urwah ibn al-Ward, Bashar ibn Burd, Abu al-Atahiya

قد تناولنا في بحثنا الموسوم بعنوان (القديم والمحدث عند أبي الفرج الأصفهاني). وجاء هذا البحث على وفق الخطة المكونة من تمهيد ومحчин، وجاء في التمهيد نبذة عن حياة أبو الفرج الأصفهاني واهم مؤلفاته، اما المحت الاول فقد جاء في راي الأصفهاني في الشعراء القدامى. من خلال تناول مجموعة من الشعراء الذين تناولهم الأصفهاني في كتابه وهم عدي بن زيد العبادي، والشاعر عروة بن الورد، وعبيد الابرص، والنابغة الذبياني، وزهير بن أبي سلمى. اذ اخذنا راي الأصفهاني في هؤلاء الشعراء القدامى حيث كان اختيارنا الشعراء بحسب خواص كل شاعر. فخذنا عدي لانه من سكان الحاضر وخذنا عروة لانه صعلوك وخذنا النابغة لانه من الشعراء المطبوعين، وزهير لأنه من شعراء الحولياتاما المبحث الثاني فقد جاء في راي الناقد في الشعراء المحدثين وتناولنا فيه خمس شعراء. وهم بشار بن برد، مسلم بن الوليد، وابي تمام الطائي، وابي العناية، وابن المعتز. وجاء اختيارنا بناء على راي الأصفهاني بالشعراء. وتجلت اهمية البحث في الكشف عن راي الناقد ابا الفرج الأصفهاني في القديم والمحدث في الشعر. وكان اهم المصادر الذي قام عليها هذا البحث هو كتاب الاغانى لابي الفرج الأصفهاني حيث اخذنا اراء الناقد من كتاب الاغانى. وكان سبب اختيار الموضوع التعرف على اي الشعراء كان يسير خطى القدامى واى منهم جدد في الشعر. اما المشاكل التي واجهتنا في البحث فقد كانت في قلة الوقت وقلة مصادر الموضوع. وكانت اهداف البحث الكشف عن التجديد الذي حصل في الشعر العربي ومن اول من جدد في الشعر.

التمهيد:

نبذة عن حياة ابو الفرج الأصفهاني واهم مؤلفاته: ابو الفرج الأصفهاني هو ((علي بن الحسين بن محمد بن احمد بن الهيثم بن عبد الرحمن بن مروان بن عبد الله بن مروان بن محمد بن الحكم بن مروان بن العاص بن امية بن عبد شمس بن عبد مناف، القرشي)) اي ان نسبة يرجع الى الخليفة الاموي مروان بن الحكم (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ١، ص ٤٥).اما ولادته فقد ذكر المحققون لكتاب الأغاني أنها كانت سنة ٢٨٤ للهجرة والذي ذكرت في اكثرا المصادر التي ترجمت لابي الفرج الأصفهاني (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٤٥)اما لقب الأصفهاني فيعود الى مكان ولادته وبعض الباحثين يشكك بهذا الامر ويعدون سبب هذه التسمية يعود الى ابيه الذي كان يعرف بالأصفهاني غير انه عند ما اختار العيش في بغداد فكانت هذه التسمية من هذا الجانب (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٥)كان الأصفهاني عالما في اللغة والنحو والخرافات واسير والمخازى، ومن الة المنادمة شيئاً كثيراً، مثل البيطرة وعلم الجوارح ونحوه من الطب والنجوم والاشرية، الى جانب ذلك انه كان يحفظ الشعر والاغانى والاخبار والاحاديث المسندة والنسب (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ١، ص ٣٠٧) وعلى الرغم من انه ينتمي الى امية الا انه من المتشيعين وقد الف في اخبار من قتل منهم كتاب اسمه (مقاتل الطالبيين) حيث كان هذا الكتاب يسرد اخبار استشهاد ال البيت على يد الامويين والعباسيين (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٦)اما وفاته فكانت في بغداد في سنة ٣٥٦ للهجرة وجاء في كتاب (ادب الغرباء) انها كانت نيف وستين ثلثائة (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٨)اما مؤلفاته فكان هناك اختلاف في عدد مؤلفات ابو الفرج الأصفهاني فقد ذكر (صاحب الفهرست) له اربعة عشر كتاباً عدّة كتابين الاغانى الكبير وكتاب مجرد الاغانى، واوصلها الياقوت الحموي في (معجم الادباء) الى واحد وعشرين كتاباً عدّة كتابين في الاغانى وتجريده (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣: ٣٠٨) ومن كتبه (القیان) و(الاماء والشواعر) و(الديارات) و(دعوت التجار) و(مفرد الاغانى) و(اخبار جحظة البرامكي) و(مقاتل الطالبيين) و(الحانات) و(اداب الغرباء) و(نسب بنى عبد شمس) و(ایام العرب) و(التعديل والانتصاف) و(جمهرة النسب) و(نسب بنى شيبان) و(نسب المهابة) و(نسب بنى تغلب) و(نسب بنى كلاب) و(الغلمان المغنين) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٨)اما اهم كتاب لابي الفرج الأصفهاني فهو كتاب الاغانى الذي نال من الشهرة، والذيع ما لم ينله أحد كتبه الاخرى. حيث خلف هذا الكتاب اثراً في كل العصور التي جاءت بعده حيث استفاده منه الادباء والشعراء والمؤلفين الذين اعتمدوا عليه في تأليفهم (الأصمسي، ١٩٥١، ص ٦). فهو يعد خزيناً من العلم؛ لأن ابي الفرج ذكر فيه الشخصيات العربية والاخبار وكذلك الاشعار حيث كان الكتاب مسورة في الادب العربي (الأصمسي، ١٩٥١، ص ٥)اما عن المدة التي قضاها ابو الفرج الأصفهاني في تأليف الكتاب فقال حين سئل انها كانت في خمسين عاماً (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣، ص ٣٠٧). حيث اهدا هذا الكتاب الى سيف الدولة الحمداني الذي اجازه بالف دينار (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣، ص ٣٠٧). وقد نسخ الكتاب نسخاً كثيرة وهذه النسخ تدل على اهمية الكتاب مما جعله مطلوباً من قبل المثقفين والادباء والحكام (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١: ١١).

البحث الأول رأي ابو الفرج الأصفهاني في الشعراء القدامى

لقد ترجم ابو الفرج الأصفهاني الى العديد من الشعراء القدامى وقد ذكر فيهم رأيه اذ كان ابو الفرج الأصفهاني يذكر في كتاب الاغانى لعديد من الشعراء العصور الاولى.

عدي بن زيد بن حماد ينتهي نسبه الى مصر. توفي سنة ١٩٨٣ ميلادي (الشتمري، ١٩٨٣، ج ٢، ص ٢٣١). حيث قال في عدي بن زيد العبادي (شاعرٌ فصيحٌ من شعراء الجاهلية) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٢، ص ٦٣)). وهنا ابو الفرج الأصفهاني ينظرا عدي انه فصيح وهو من شعراء الجاهلية الفصحاء. ويقول ايضاً ((وليس من يعد من الفحول وهو قروي. وكانوا اخذوا عليه اشياء عيب فيها)) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٢، ص ٦٣)). وهذا الرأي من ابى الفرج يدل على انه ينظر الى اراء النقاد والأخذ بها وهذا الاخذ للراء دليل على قبوله وتدعم راييه وان ابو الفرج لم ينظر الى عدي من القدماء او المحدثين بل نظر المتنوّع عدي ورأى النقاد به. حيث نقل عن الاصمعي وابي عبيدة قولهم ((عدي بن زيد في الشعر بمنزلة سهيل في النجوم يعارضها ولا يجري مجرها)) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٢، ص ٦٣)). وهذا الرأي الذي ينقله الأصفهاني يدل انه لم يكن ينظر الى أحد الشعراء من حيث زمن قوله ولا الى تقدمه فهذا عدي من الشعراء الذين لم يعودوا من الفحول ولكنه قال فيه انه فصيح.

ثانياً: عروة بن الورد هو عروة بن الورد بن زيد بن عبد الله بن ناشب بن هريم بن نديم بن عوذ بن غالب، ينتهي نسبه الى قبيلة عبس (خليف، ١٩٧٨، ص ٣٢٢) توفي عروة بن الورد ٦٦٦ م (عروة بن الورد، ١٩٥٣، ص ٥). وهو من الشعراء القدامى الذين تناولهم الأصفهاني في كتابه الاغانى حيث قال فيه ((شاعرٌ من شعراء الجاهلية وفارسٌ من فرسانها وصعلوكٌ من صعلالكها المعدودين الاجواد)) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ٥١)). نجد ان ابى الفرج الأصفهاني عند اعطاء رأيه بعروة بن الورد لم ينظر الى انه متقدم او محدث بل نظر الى نتاج عروة وصفاته التي اتصف بها.

ثالثاً: عبيد بن البرص هو عبيد بن البرص الاسدي، ينتهي نسبه الى دودان بن اسدبن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مصر بن نزار بن معد بن عدنان. هناك اختلاف في وفاة عبيد بن البرص قيل سنة ٥٥٥ م وقيل سنة ٦٠٥ م (الغلاياني، ١٩٩٨، ص ٢٩٧). حيث جاء في ذكر عبيد بن البرص في كتاب الاغانى اذ قال عنه الأصفهاني انه ((شاعرٌ فحلٌ من شعراء الجاهلية)) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٢٢، ص ٥٨)) حيث كان ابو الفرج ينقل لنا رأية بالشاعر الجاهلي على انه فحل وهذا الرأي يكون بالنظر الى رأى النقاد حيث يقول فيه ان ابن سلام قد جعله في الطبقة الرابعة من الشعراء الفحول (الجمحي، د.ت، ج ١، ص ١٣٧).

رابعاً: النابغة الذبياني زياد بن معاوية بن ضباب بن جناب توفي في سنة ٤٦٠ م (النابغة الذبياني، ١٩٩٦، ص ٣-٦) وجاء في ترجمة النابغة الذبياني انه قال ((وهو أحد الأشراف الذين غضّ الشعر منهم. وهو من الطبقة الأولى المقدّمين على سائر الشعراء)) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١١، ص ٥)). حيث يعده من الطبقة الشعراء الاولى وهم من المقدمين الذين قالوا الشعر وفي هذا القول نجد رأى الأصفهاني واضح في النابغة كان من الشعراء الذين لهم السبق على الشعراء الآخرين المقدمين فهو ايضاً تفضل القديم على القديم من حيث انه برع في هذا المجال وانه ايضاً عُدَّ من أبرز الشعراء وأفضلهم في عهده.

خامساً: زهير بن ابى سلمى

هو زهير بن ربيعة بن رياح بن قرة بن الحارث بن مازن بن ثعلبة بن الاصم بن عثمان بن عمر، من قبيلة مصر. اما عن زهير فجاء قوله ((وهو أحد الثلاثة المقدمين على سائر الشعراء، وإنما اختلف في تقديم أحد الثلاثة على صاحبيه فاما الثلاثة فلا اختلاف فيهم وهم امرؤ القي وزهير والنابغة الذبياني)) ((الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٠، ص ٢٢٦)). وهذا القول فيه رأى نceği من الأصفهاني في ثلاثة من الشعراء الفحول الذي صنف ابن سلام في الطبقة الاولى من الشعراء الجاهليين حيث كان هؤلاء الشعراء في قول الأصفهاني من المقدمين. وكانت هذه الاراء في عدد من شعراء العصر الجاهلي الذي ذكر العديد منهم في كتابه وتناولهم وعلى الرغم من ذلك لم نجده يصرح بتفصيل القديم على المحدث في الشعر وهذا دليل على ان الشاعر كان معتدل في نظرته الى الشعراء اي انه نظر الى كل جيل حسب صفاته فنظر الى المقدمين بصفاتهم اي نظر الى الشاعر الفحل بأنه له مزية على غيره من الشعراء فلم ينظر الى انه متقدم وهذا سبب تفضيله. وان ابا الفرج الأصفهاني كان يفضل في مابين الشعراء القديمي حيث كان ابا الفرج يقول عن الفحل بأنه فحل وعن الفصيح انه وفصيح وعن كل صفة يتصف بها الشاعر نفسه. فلم يكن يفضل الشاعر على انه كان من اوائل الشعراء اونه كان يقول الشعر بطريقة معينة او اتجاه معين بل بالعكس كان ينظر الى كل أحد منهم بصفاته. ومانجده في كتاب الاغانى من تنوّع في ذكر الشعراء فيذكر المقدمين والمحدثين وكل الشعراء فلو كان متعصب الى القديم لما ذكر المحدثين في كتابة.

الحدث الثاني رأى ابى الفرج الأصفهاني في الشعراء المحدثين

ان ابا الفرج الأصفهاني ترجم للمحدثين للشعراء مثل ما ترجم القدامى منهم وكانت له اراء بهم وهذه الاراء تدل على انه لم يتعصب الى فريق منهم.

اولا: بشار بن برد هو ابو معاذ بشار بن برد بن يرجوخ العقيلي بالولاء، توفي نة سبع وستين ومائة وقيل ثمان وستين ومائة (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ١، ص ٢٧١-٢٧٢) وكان المتتصدر لفريق المحدثين عنده بشار بن برد حيث قال ((ومحله في الشعر وتقديمه طبقات المحدثين فيه بجامع الرواة ورياسته عليهم من غير اختلاف في ذلك يعني عن وصفه واطالة ذكر محله)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ٩٤). وهذا القول من الأصفهاني يدل على انه وضع بشار راس هذا الفريق وانه كان اول من انتقل من القديم الى الجديد. غير انه كان من شعراء المخضرمين اي من شعراء العصر الاموي والعصر العباسي مما يدل على ان التطور في الشعر والتجديد بدا في هذه المرحلة على يد بشار. وينكر الأصفهاني اقوال النقاد التي تؤيد راييه حيث قول الجاحظ في كتاب البيان والتبيين ((كان بشار شاعراً خطيباً صاحب منثور ومزدوج وسجع ورسائل)) (الجاحظ، ١٩٩٨، ج ١، ص ٤٩)، ((وهو من المطبوعين اصحاب الابداع والاختراع المفتين في الشعر القائلين في اكثرا اجناسه وضروبه)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ١٠٠). وجاء الأصفهاني بهذا الرأي من اجل تدعيم راييه في ان بشار كان على راس المحدثين. وينكر ايضا راي للاصمسي في اي من الشاعرين اشعر ابشار ام مروان حين ما سئل عنهم فقال بشار فسئل عن السبب في ذلك فقال ((لان مروان سلك طريقاً كثراً من يسلكه فلم يلحق من تقدمه وشركه فيه من كان في عصره وبشار سلك طريقاً لم يسلك واحسن فيه وتفرد به، وهو اكثراً تصرفه وفنون الشعر واخذه واعظ بديعاً ومروان لم يتجاوز مذهب الاولئ)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ١٠٢). ونجد ان الأصفهاني جاء بهذا الرأي لكي يؤكد على ان بشار امتاز على من كان يسير على منهج القدماء وانه ابدع عندما تفرد به هذا المحدث الذي لم يكن مروان يسير عليه رغم ذلك تفوق على مروان. وهذا يدل على ان الأصفهاني كان يرى ان الشعر ليس مقتصر على منهج القدماء بل كان للمحدثين دور في التميز وهذا الدور الذي جعل بشار بن برد يتقدّم على الشعراء الذين ساروا على منهج القديم للشعر. وكان ابوالفرح الأصفهاني يوازن بشار بامرأة القيس حيث ينقل رواية جحظة له عن علي بن يحيى المنجم الذي يقول ((سمعت من لا احصي من الرواة يقولون: احسن الناس في الجاهلية امرؤ القيس حيث يقول (امرؤ القيس، ٢٠٠٧، ص ٨)):

فَقَاتِلْكَ مِنْ ذَكْرِي حَبِيبٌ وَمِنْزَلٌ

وفي الاسلام القطامي حيث يقول (القطامي، ١٩٦٠، ص ٢٣):

اَنَا مَحِيُوكَ فَاسْلِمْ اِيَّهَا الطَّلَل

ومن المحدثين بشار حيث يقول (بشار بن برد، ٢٠٠٧، ج ٤، ص ١٦٢):

اَبِي طَلَلَ بِالْجَزْعِ اَنْ يَتَكَلَّمَا وَمَاذَا عَلَيْهِمْ اِجَابَ مُتِيمَا
وَبِالْفَرْعَ اَثَّارَ بَقِينَ وَبِاللَّوَى مَلَاعِبَ لَا يَعْرِفُنَّ اَلَا تَوْهُمَا

وهذه المقارنة بين الشعراء من عصور مختلفة يريد بها الأصفهاني ان يبين ان بشار له الريادة في المحدث مثل مات كان لامرأة القيس الريادة في القديم. وينكر كذلك في مقارنه بين بشار وبين مروان حيث كان هذا القول برواية عم الأصفهاني عن الگرانى عن ابى حاتم قوله: ((كان الاصمسي يعجب بشعر بشار لكثره فنونه وسعة تصرفه، ويقول: كان مطبوعاً لا يكفل طبعه شيئاً متعدراً لا يكمن يقول البيت ويحکمه اياماً. وكان يُشبه بشاراً بالاعشى والنابغة الذبياني ويُشبه مروان بزهير والخطيئه، ويقول: هو متكلف)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ١٠٣). وتدل هذه الاراء من الأصفهاني على ان بشار كان او المحدثين المتفنن في القول الذي لم يكن متصنعاً وهذه الاقوال من النقاش تدعم نظرته الى بشار الذي كانت له الريادة في الشعر المحدث الذي تفنن به. وتمكن بشار من التفوق على الاخرين الذين التزموا المنهج القديم ولم يستطعو التفوق به فقد سبقهم اليه القدماء ولم يصلوا الى ما وصل اليه الشعراء القدماء على العكس من بشار الذي تفرد وأبدع واعتلى الريادة في هذا المحدث.

ثانياً: مسلم بن الوليد

هو مسلم بن الوليد الانصار المعروف بصريح الغواني. توفي ٢٠٨ للهجرة (مسلم بن الوليد، ١٩٨٥، ص ٢٨). ومن الشعراء الذين تناولهم الأصفهاني مسلم بن الوليد حيث قال عنه: ((شاعر متقن من شعراء الدولة العباسية، اول من قال الشعر المعروف بالبدع وهو لقب هذا الجنس البدع واللطيف وتبعة فيه جماعة وشهرهم فيه ابو تمام الطائي فانه جعل شعره كله مذهباً واحداً فيه. ومسلم كان متفنناً متصرفًا في شعره)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٩، ص ٢٥). وهذا القول من الأصفهاني في الشاعر كان يدل على انه من المحدثين المتفنن في القول الشعري الذي سبق ابو تمام في البدع. وينقل ايضاً عن احمد بن عبيد الله بن عمار عن محمد بن القاسم بن مهروريه قول ابوه ((اول من افدى الشعر مسلم بن الوليد جاء بهذه الذي سماه الناس البدع ثم جاء الطائي بعده فتفنن فيه)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٩، ص ٢٥). وينكر هذا القول ليدل على ان مسلم استعمل البدع في شعره وترك طريق القدماء في قول الشعر حيث جعلوا مسلم سبب في افساد الشعر الذي كان موجوداً والثورة عليه.

ثالثاً: ابوتمام

حبيب بن اوس بن الحارث بن قيس بن الاشجع بن يحيى بن مردان. ينتهي البطيء . توفي سنة احدى وثلاثين ومائتين وقيل سنة ثالثين ومائتين (الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١١، ص ٢٢٥-٢٢٩) وقد ذكر الأصفهاني ابي تمام حيث قال (شاعر مطبوع، لطيف الفطنة دقيق المعاني، غواص على ما يستصعب منها، ويعسر متناوله على غيره.) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥). وهذا الرأي من الأصفهاني يدل على انه كان يتناول اشياء لم يسبق للشعراء الغوص بها وهذا يدل على ان الشاعر كان له مذهب جديد لم يقول فيه الشعراء بهذا الکم حيث يقول ايضا: ((وله مذهب في المطابق، هو كالسابق اليه جميع الشعرا، وان كانوا قد فتحوه قبله، قالوا القليل منه، فان له فضل الاکثار فيه. والسلوك في جميع طرقه.)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥) ونجد ان لاصفهاني يذكر ان هذا الطريق الذي سلكه ابتسام سبق للشعراء الآخرين فيقول الأصفهاني ((وفي عصرنا من يتغصب له فيفترط، حتى يفضل على كل سالف وخالف)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥) ونجد في هذا القول من يتغصب للشاعر ويفضله على جميع الشعراء ويقول الأصفهاني هذا الرأي من هؤلاء المتعصبين للشاعر في افراط، اي انه فيه مبالغة من قبل المتعصبين للشاعر ومن هنا نجد ان الاصفان ينظر نظره معتدله للشعراء. ويكمي قوله ((واقوم يعتمدون الرديء من شعره فينشرونه، ويطعون محانه، ويستعملون القحة والمكابرة في ذلك)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥). وهنا نجد ان الناقد ينظر الى هؤلاء الذين يتبعون اغلاط الشاعر لكي يحطون من قيمة الشاعر فيميزهم لكي يبين نظرتهم الاباطحة تجاه الشاعر فهذه النظره تدل على ان الناقد كان معتدله في رأيه تجاه الشاعر. ونجد الناقد يذكر في كتابه راي البحتري فيي ابي تمام نقلة عن الحسين بن علي الياقان فيقول: ((قلت للبحتري: ايما اشعر انت او ابو تمام؟ فقال: جيده خير من جيدي ورديئي خير من رديئه)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٢١، ص ٣٢). وفي هذا الرأي من البحتري نجد الأصفهاني يقول ((وكان يتشبه بابي تمام في شعره، ويحذو مذهبه، وينحو نحوه في البديع الذي كان ابو تمام يستعمله، ويراه صاحبا واماما، ويقدمه على نفسه)) (سلوم، ١٩٦٩، ص ٩٢. الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٢١، ص ٣٢). ونجد ان الأصفهاني في هذا القول يبين ان البحتري كان يحذو حذو ابو تمام في قول الشعر. رابعا: ابو العناية محمد بن اسماعيل. ابو عبد الله ويلقب بعناية هو ابن ابي العناية. توفي سنة اربع واربعين ومائتين (الصفدي، ٢٠٠٠، ج ٢، ص ١٥٠) ومن الشعراء المحدثين الذين تناولهم الأصفهاني ، حيث كان يقول فيه ((قال الشعر فبرع به وتقدم.)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٤، ص ٥). وينقل الأصفهاني قول دون ان يحدد قائله ((ويقال: اطبع الناس بشار والسيد وابو العناية. وما أقدر أحد على جمع شعر هؤلاء الثلاثة لكثرته. وكان عزير البحر لطيف المعاني سهل الالفاظ كثير الافتتان قليل التكلف)) (موافي، ١٩٩٥، ص ٦٣). وهذه الاقوال تبين لنا انه من الشعراء المحدثين الذين كانوا يكترون قول الشعر ويتغفرون به وهذا التجديد من الشاعر جعله من المحدثين مع بشارين برد. ويقول فيه ايضا الأصفهاني ((وله اوزان طريقة قالها مما لم يتقدمه الاولئ فيها)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٤، ص ٥) وهذا القول يدل على انه جدد في الشعر ولم يسر على خطى من سبقة من الشعراء في هذه الاوزان فقط كان من مظاهر التجديد عنده انه كان يستخدم اوزان طريفه بنظمها لقصائده.

خامسا: ابن المعتز ابو العباس عبد الله بن المعتز بن المتكى بن المعتصم بن هارون الرشيد، كان اديبا بلغا شاعرا مطبوعا مقتدا على الشعر جيد المعاني سهل اللفظ حسن الابداع جيد القرية، توفي في سنة ست وتسعين ومائتين للهجرة (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣، ص ٧٦) وهو من الشعراء الذين تتولهم الأصفهاني في كتابه الاغاني الذي يقول فيه ((وشعره ان كان فيه رقة املوكية وغزل الظرفاء وهلهلة المحدثين، فان فيه اشياء كثيرة تجري في اسلوب المجددين ولا تقتصر عن مدى السابقين)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٠، ص ٢١٧. موافي، ١٩٩٥، ص ٥٢) ونجد الأصفهاني يذكر ان ابن المعتز على الرغم من انه كان في شعره شيء من التجديد الا انه سار على نهج السابقين في قول لشعر. وهذا الشعر الذي قاله بما فيه من اشياء طريفة من اشعار الملوك في جنس ما يريدونه، الا ان ابن المعتز ليس عليه ان يشبه الفحول في القول (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٠، ص ٢١٧).

الذاتية:

وفي نهاية البحث نحمد الله كثيرا على كل حال وننتمي من الله ان تكون قد وفينا في كتابة بحثنا. ولابد ان نذكر اهم النتائج التي توصلنا لها في هذا البحث.

النتائج:

- نجد ان الأصفهاني تناول الشعراء من مختلف العصور
- عدم التمييز بين شعرا العصور المختلفة

- نجد ان الأصفهاني ينظر الى الشعراء نظرة معتدلة فلم يقدم الشعراء القدامى لتأخرهم ولم يترك الشعراء المحدثين بسبب تجديدهم بالشعر.
 - نجد ان الأصفهاني يستشهد براءه النقاد في الشعراء من اجل تدعيم رؤيته في الشعراء
 - عدم اقتصاره على طبقة معينة من الشعراء بل ابدى ارائه بمختلف العصور
 - تكون ارائه واضحة ومختصرة في الشعراء
- قائمة المصادر والمراجع:**

- الأعلم الشنتمري، أشعار الشعراء الستة الجاهليين، تحقيق دار التراث العربي، الأفق الجديدة، بيروت، ط٣، ١٩٨٣ م.
- الأصمي، محمد عبد الجواد، أبو الفرج الأصفهاني وكتابه الأغاني، دار المعارف، مصر، ١٩٥١ م.
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد، وقيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٨ م.
- البستاني، كرم (محقق)، ديوان عروة بن الورد، مكتبة صادر، بيروت، ١٩٥٣ م.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الخانجي، القاهرة، ط٧، ١٩٩٨ م.
- الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المدنى، جدة، د.ت.
- الدهان، سامي (محقق)، شرح ديوان صريع الغوانى مسلم بن الوليد الأنصارى، دار المعارف، القاهرة، ط٣، ١٩٨٥ م.
- السامرائي، إبراهيم (محقق)، ديوان القطامي، دار الثقافة، بيروت، ط١، ١٩٦٠ م.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، الوفى بالوفيات، تحقيق تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ٢٠٠٠ م.
١٠. الغلايىنى، مصطفى، رجال المعلمات العشر، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٨ م.
١١. المواتى، عثمان، الخصومة بين القدماء والمحدثين في النقد العربي القديم، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، ط٢، ١٩٩٥ م.
١٢. الأصفهانى، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط٣، ٢٠٠٨ م.
١٣. بن عاشور، محمد الطاهر (محقق)، ديوان بشار بن برد، عاصمة الثقافة العربية، الجزائر، ٢٠٠٧ م.
١٤. خليف، يوسف، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، دار المعارف، القاهرة، ط٣، ١٩٧٨ م.
١٥. سلوم، داود، منهج أبي الفرج الأصفهانى في كتاب الأغاني في دراسة النص والسيرة، مطبعة الإيمان، بغداد، ١٩٦٩ م.
١٦. عبد الستار، عباس (محقق)، ديوان النابغة الذبياني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٣، ١٩٩٦ م.
١٧. محمد أبو الفضل إبراهيم (محقق)، ديوان امرئ القيس، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٨٤ م.

Sources and References:

1. Al-A'lam Al-Shantamari, Poetry of the Six Pre-Islamic Poets, edited by Dar Al-Turath Al-Arabi, Al-Afaq Al-Jadidah, Beirut, 3rd ed., 1983.
2. Al-Asma'i, Muhammad Abd Al-Jawad, Abu Al-Faraj Al-Isfahani and His Book of Songs, Dar Al-Ma'arif, 1951.
3. Ibn Khallikan, Abu Al-Abbas Shams Al-Din Ahmad ibn Muhammad, Deaths of Notable People and News of the Sons of the Age, edited by Ihsan Abbas, Dar Sadir, Beirut, 1978.
4. Al-Bustani, Karam (editor), Diwan Urwa ibn Al-Ward, Sadir Library, Beirut, 1953.
5. Al-Jahiz, Abu Uthman Amr ibn Bahr, Al-Bayan wa Al-Tabyin, edited by Abd Al-Salam Muhammad Harun, Al-Khanji, Cairo, 7th ed., 1998.
6. Al-Jamhi, Muhammad ibn Salam, Classes of the Most Prominent Poets, edited by Mahmoud Muhammad Shaker,
7. Al-Dahan, Sami (Editor), Explanation of the Diwan of the Slayer of the Ghawani, Muslim ibn al-Walid al-Ansari, Dar al-Ma'arif, Cairo, 3rd ed., 1985.
8. Al-Samarra'i, Ibrahim (Editor), Diwan al-Qatami, Dar al-Thaqafa, Beirut, 1st ed., 1960.
9. Al-Safadi, Salah al-Din Khalil ibn Aybak, Al-Wafi bil-Wafiyat, edited by Turki Mustafa, Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, Beirut, 1st ed., 2000.
10. Al-Ghalayini, Mustafa, Rijal al-Mu'allaqat al-'Ashr, Al-Maktaba al-Asriya, Beirut, 1998.
11. Al-Mawafi, Uthman, The Dispute Between the Ancients and the Moderns in Classical Arabic Criticism, Dar al-Ma'rifa al-Jami'a, Cairo, 2nd ed., 1995.
12. Al-Isfahani, Abu al-Faraj Ali ibn al-Husayn, Al-Aghani, edited by Ihsan Abbas, Dar Sadir, Beirut, 3rd ed., 2008.
13. Ibn Ashur, Muhammad al-Tahir (Editor), Diwan Bashar ibn Burd, Capital of Arab Culture, Algeria, 2007.
14. Khalif, Yusuf, The Vagabond Poets of the Pre-Islamic Era, Dar al-Maaref, Cairo, 3rd ed., 1978.
15. Salloum, Daoud, The Approach of Abu al-Faraj al-Isfahani in the Book of Songs in the Study of Text and Biography, Al-Iman Press, Baghdad, 1969.
16. Abd al-Sattar, Abbas (Editor), Diwan al-Nabigha al-Dhubayani, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, 3rd ed., 1996.
17. Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim (Editor), Diwan Imru' al-Qais, Dar al-Maaref, Cairo, 4th ed., 1984.