

القديم والمحدث عند أبي الفرج الأصفهاني

م.م: حسنين حميد ساجت

جامعة الامام جعفر الصادق (ع) فرع النجف الاشرف / كلية التربية / قسم علوم القرآن والتربية الإسلامية

The Ancient and the Modern in Abu al-Faraj al-Isfahani

Assistant Lecturer Hassanein Hamid Sajit

haanesnsacht@gmail.com

Imam Ja'far al-Sadiq University(AS) Najaf Alashraf

College of Education Department of Quranic Sciences and Islamic Education

المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى تحليل الرؤية النقدية لأبي الفرج الأصفهاني (٢٨٤-٣٥٦هـ) تجاه الشعر القديم والمحدث كما وردت في موسوعته الأدبية "كتاب الأغاني". اعتمد البحث على المنهج التحليلي الوصفي لدراسة آراء الأصفهاني في عدد من الشعراء الممثلين لكل عصر. تم تقسيم البحث إلى قسمين رئيسيين: الأول تناول نظرتة للشعراء القدامى مثل عدي بن زيد العبادي (نمط الشعر الحضري)، وعروة بن الورد (الشعر الصعلوك)، والناطقة الذبياني (المطبوعين)، وزهير بن أبي سلمى (شعر الحوليات). أما القسم الثاني فحلل موقفه من الشعراء المحدثين كبشار بن برد وأبي تمام الطائي وأبي العتاهية. كشفت الدراسة عن توازن الأصفهاني في تقييمه، حيث قدر أصالة الشعر القديم مع إقراره بضرورة التطور في الشعر المحدث. كما أظهر البحث أن اختياره للشعراء اعتمد على تنوع أنماطهم الأدبية، مما يعكس عمق فهمه لطبقات الشعراء وخصائص كل مرحلة. توصل البحث إلى أن الأصفهاني لم يعتبر التجديد في الشعر المحدث قطيعة مع التراث، بل رآه تطوراً طبيعياً يستند إلى الأصول مع إضافة الجديد. كما أكدت الدراسة على قيمة "كتاب الأغاني" كمصدر أساسي لفهم التطور التاريخي للشعر العربي. **الكلمات المفتاحية:** أبي الفرج الأصفهاني، القديم والمحدث، الشعر العربي، الشعراء القدامى، الشعراء المحدثين، الناطقة الذبياني، عدي بن زيد العبادي، عروة بن الورد، بشار بن برد، أبي العتاهية

Abstract:

This research aims to analyze the critical perspective of Abu al-Faraj al-Isfahani (284-356 AH) on ancient and modern poetry, as presented in his literary encyclopedia, Kitāb al-Aghani (The Book of Songs). The research relied on a descriptive analytical approach to examine al-Isfahani's views on a number of poets representing each era. The research was divided into two main sections: The first addressed his view of ancient poets, such as Adi ibn Zayd al-Abbadi (urban poetry), Urwah ibn al-Ward (vagrant poetry), al-Nabigha al-Dhubyani (the printed poets), and Zuhair ibn Abi Salma (annalistic poetry). The second section analyzed his position on modern poets, such as Bashar ibn Burd, Abu Tammam al-Ta'i, and Abu al-Atahiya. The study revealed al-Isfahani's balanced assessment, as he valued the authenticity of ancient poetry while acknowledging the necessity of development in modern poetry. The research also demonstrated that his selection of poets was based on the diversity of their literary styles, reflecting his deep understanding of the poetic classes and the characteristics of each era. The study concluded that Al-Isfahani did not consider innovation in modern poetry a break with heritage, but rather viewed it as a natural development based on the originals while adding new things. The study also emphasized the value of "The Book of Songs" as a primary source for understanding the historical development of Arabic poetry. **Keywords:** Abu al-Faraj al-Isfahani, ancient and modern, Arabic poetry, ancient poets, modern poets, al-Nabigha al-Dhubyani, Adi ibn Zayd al-Abadi, Urwah ibn al-Ward, Bashar ibn Burd, Abu al-Atahiya

قد تناولنا في بحثنا الموسوم بعنوان (القديم والمحدث عند ابي الفرج الأصفهاني)، وجاء هذا البحث على وفق الخطة المكونة من تمهيد ومبحثين، وجاء في التمهيد نبذة عن حياة ابو الفرج الأصفهاني واهم مؤلفاته، اما المبحث الاول فقد جاء في رأي الأصفهاني في الشعراء القدامى. من خلال تناول مجموعة من الشعراء الذين تناولهم الأصفهاني في كتابه وهم عدي بن زيد العبادي، والشاعر عروة بن الورد، وعبيد الابرص، والناطقة الذباني، وزهير بن ابي سلمى. اذ اخذنا رأي الأصفهاني في هؤلاء الشعراء القدامى حيث كان اختيارنا الشعراء بحسب خواص كل شاعر. فخذنا عدي لانه من سكان الحاضرة واخذنا عروة لانه صعلوك واخذنا الناطقة لانه من الشعراء المطبوعين، وزهير لأنه من شعراء الحولياتاما المبحث الثاني فقد جاء في رأي الناقد في الشعراء المحدثين وتناولنا فيه خمس شعراء. وهم بشار بن برد، مسلم بن الوليد، وابي تمام الطائي، وابي العتاهية، وابن المعتز. وجاء اختيارنا بناء على رأي الأصفهاني بالشعراء. وتجلت اهمية البحث في الكشف عن رأي الناقد ابا الفرج الأصفهاني في القديم والمحدث في الشعر. وكان اهم المصادر الذي قام عليها هذا البحث هو كتاب الاغاني لابي الفرج الأصفهاني حيث اخذنا اراء الناقد من كتاب الاغاني. وكان سبب اختيار الموضوع التعرف على اي الشعراء كان يسير خطى القدامى واي منهم جدد في الشعر. اما المشاكل التي واجهتنا في البحث فقد كانت في قلة الوقت وقلة مصادر الموضوع. وكانت اهداف البحث الكشف عن التجديد الذي حصل في الشعر العربي ومن اول من جدد في الشعر.

التمهيد:

نبذة عن حياة ابو الفرج الأصفهاني واهم مؤلفاته: ابو الفرج الأصفهاني هو ((علي بن الحسين بن محمد بن احمد بن الهيثم بن عبد الرحمن بن مروان بن عبد الله بن مروان بن محمد بن مروان بن الحكم بن ابي العاص بن امية بن عبد شمس بن عبد مناف، القرشي)) اي ان نسبة يرجع الى الخليفة الاموي مروان بن الحكم (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ١، ص ٤٥). اما ولادته فقد ذكر المحققون لكتاب الاغاني أنها كانت سنة ٢٨٤ للهجرة والذي ذكرت في اكثر المصادر التي ترجمت لابي الفرج الأصفهاني (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٤٥) اما لقب الأصفهاني فيعود الى مكان ولادته وبعض الباحثين يشكك بهذا الامر ويعدون سبب هذه التسمية يعود الى ابيه الذي كان يعرف بالأصفهاني غير انه عند ما اختار العيش في بغداد فكانت هذه التسمية من هذا الجانب (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٥) كان الأصفهاني عالما في اللغة والنحو والخرافات واسير والمخازي، ومن الة المندامة شيئا كثيرا، مثل البيطرة وعلم الجوارح ونتف من الطب والنجوم والاشربة، الى جانب ذلك انه كان يحفظ الشعر والاغاني والاحبار والاحاديث المسندة والنسب (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ١، ص ٣٠٧) وعلى الرغم من انه ينتمي الى ال امية الا انه من المتشيعين وقد الف في اخبار من قتل منهم كتاب اسماء (مقاتل الطالبين) حيث كان هذا الكتاب يسرد اخبار استشهاد ال البيت على يد الامويين والعباسيين (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٦) اما وفاته فكانت في بغداد في سنة ٣٥٦ للهجرة وجاء في كتاب (ادب الغرباء) انها كانت نيف وستين ثلاثمائة (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٨) اما مؤلفاته فكان هناك اختلاف في عدد مؤلفات ابو الفرج الأصفهاني فقد ذكر (صاحب الفهرست) له اربعة عشر كتابا عد عكتابين الاغاني الكبير وكتاب مجرد الاغاني، وواصلها الياقوت الحموي في (معجم الادباء) الى واحد وعشرين كتابا عدا كتابين في الاغاني وتجريده (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣: ٣٠٨) ومن كتبه (القيان) و (الاماء والشواعر) و (الديارات) و (دعوت التجار) و (مجرد الاغاني) و (اخبار جحظة البرامكي) و (مقاتل الطالبين) و (الحانات) و (ادب الغرباء) و (نسب بني عبد شمس) و (ايام العرب) و (التعديل والانتصاف) و (جمهرة النسب) و (نسب بني شيبان) و (نسب المهالبة) و (نسب بني تغلب) و (نسب بني كلاب) و (الغلمان المغنين) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ص ٨) اما اهم كتاب لابي الفرج الأصفهاني فهو كتاب الاغاني الذي نال من الشهرة، والذيع ما لم ينله أحد كتبه الاخرى. حيث خلف هذا الكتاب اثرا في كل العصور التي جائت بعده حيث استفاده منه الادباء والشعراء والمؤلفين الذين اعتمدوا عليه في تأليفهم (الأصمعي، ١٩٥١، ص ٦). فهو يعد خزينا من العلم؛ لان ابي الفرج ذكر فيه الشخصيات العربية والاحبار وكذلك الاشعار حيث كان الكتاب مسوعة في الادب العربي (الأصمعي، ١٩٥١، ص ٥) اما عن المدة التي قضاها ابو الفرج الأصفهاني في تأليف الكتاب فقال حين سئل انها كانت في خمسين عاما (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣، ص ٣٠٧). حيث اهدا هذا الكتاب الى سيف الدولة الحمداني الذي اجازه عليه بالف دينار (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣، ص ٣٠٧). وقد نسخ الكتاب نسخا كثير وهذه النسخ تدل على اهمية الكتاب مما جعله مطلوبا من قبل المتقنين والادبا والحكام (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١: ١١).

المبحث الأول رأي ابو الفرج الأصفهاني في الشعراء القدامى

لقد ترجم ابو الفرج الأصفهاني الى العديد من الشعراء القدامى وقد ذكر فيهم رأيه اذ كان ابو الفرج الأصفهاني يذكر في كتاب الاغاني لعديد من الشعراء العصور الاولى.

اولا: عدي بن زيد العبادي

عدي بن زيد بن حماد ينتهي نسبه الى مضر. توفي سنة ٥٨٧ ميلادي (السنتمري، ١٩٨٣، ج٢، ص ٢٣١). حيث قال في عدي ابن زيد العبادي ((شاعرٌ فصيحٌ من شعراء الجاهلية)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج٢، ص ٦٣). وهما ابو الفرج الأصفهاني ينظرا عدي انه فصيح وهو من شعراء الجاهلية الفصحاء. ويقول ايضا ((وليس ممن يعد من الفحول وهو قروي. وكانوا اخذوا عليه اشياء عيب فيها)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج٢، ص ٦٣). وهذا الرأي من ابي الفرج يدل على انه ينظر الى اراء النقاد والاختلاف بها وهذا الاختلاف دليل على قبوله وتدعيم رايه وان ابو الفرج لم ينظر الى عدي من القدماء او المحدثين بل نظر المنتوج عدي وراي النقاد به. حيث نقل عن الاصمعي وابي عبيدة قولهم ((عدي بن زيد في الشعر بمنزلة سهيل في النجوم يعارضها ولا يجري مجراها)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج٢، ص ٦٣). وهذا الرأي الذي ينقله الأصفهاني يدل انه لم يكن ينظر الى أحد الشعراء من حيث زمن قوله ولا الى تقدمه ولا الى لغته فهذا عدي من الشعراء الذين لم يعدوا من الفحول ولكنه قال فيه انه فصيح.

ثانيا: عروة بن الورد هو عروة بن الورد بن زيد بن عبد الله بن ناشب بن هريم بن نديم بن عوذ بن غالب، ينتهي نسبه الى قبيلة عيس (خليف، ١٩٧٨، ص ٣٢٢) توفي عروة بن الورد ٦١٦ م (عروة بن الورد، ١٩٥٣، ص ٥). وهو من الشعراء القدامى الذين تناولهم الأصفهاني في كتابه الاغاني حيث قال فيه ((شاعرٌ من شعراء الجاهلية وفارس من فرسانها وصلوك من صعاليكها المعدودين الاجواد)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج٣، ص ٥١). نجد ان ابي الفرج الأصفهاني عند اعطاء رأيه بعروة بن الورد لم ينظر الى انه متقدم او محدث بل نظر الى نتاج عروة وصفاته التي اتصف بها.

ثالثا: عبيد بن الابرص هو عبيد بن الابرص الاسدي، ينتهي نسبه الى دودان بن اسدبن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان. هناك اختلاف في وفاة عبيد بن الابرص قيل سنة ٥٥٥ م وقيل سنة ٦٠٥ م (الغلايني، ١٩٩٨، ص ٢٩٧). حيث جاء في ذكر عبيد بن الابرص في كتاب الاغاني اذ قال عنه الأصفهاني انه ((شاعر فحل من شعراء الجاهلية)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج٢، ص ٥٨) حيث كان ابو الفرج ينقل لنا راية بالشاعر الجاهلي على انه فحل وهذا الرأي يكون بالنظر الى راي النقاد حيث يقول فيه ان ابن سلام قد جعله في الطبقة الرابعة من الشعراء الفحول (الجمحي، د.ت، ج ١، ص ١٣٧).

رابعا: النابغة الذبياني زياد بن معاوية بن ضباب بن جناب توفي في سنة ٦٠٤ م (النابغة الذبياني، ١٩٩٦، ص ٣-٦) وجاء في ترجمة النابغة الذبياني انه قال ((وهو أحد الاشراف الذين غصّ الشعر منهم. وهو من الطبقة الاولى المقدمين على سائر الشعراء)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١١، ص ٥). حيث يعده من الطبقة الشعراء الاولى وهم من المقدمين الذين قالوا الشعر وفي هذا القول نجد راي الأصفهاني واضح في النابغة كان من الشعراء الذين لهم السبق على الشعراء الآخرين المقدمين فهو ايضا تفضل القديم على القديم من حيث انه برع في هذا المجال وانه ايضا عُد من أبرز الشعراء وأفضلهم في عهده.

خامسا: زهير بن ابي سلمى

هو زهير بن ربيعة بن رياح بن قرّة بن الحارث بن مازن بن ثعلبة بن الاصم بن عثمان بن عمر، من قبيلة مضر. اما عن زهير فجاء قوله ((وهو احد الثلاثة المقدمين على سائر الشعراء، وانما اختلف في تقديم احد الثلاثة على صاحبيه فاما الثلاثة فلا اختلاف فيهم وهم امرؤ القيس وزهير والنابغة الذبياني)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٠، ص ٢٢٦). وهذا القول فيه راي نقدي من الأصفهاني في ثلاثة من الشعراء الفحول الذي صنّف ابن سلام في الطبقة الاولى من الشعراء الجاهليين حيث كان هؤلاء الشعراء في قول الأصفهاني من المتقدمين. وكانت هذه الراء في عدد من شعراء العصر الجاهلي الذي ذكر العديد منهم في كتابه وتناولهم وعلى الرغم من ذلك لم نجده يصرح بتفضيل القديم على المحدث في الشعر وهذا دليل على ان الشاعر كان معتدل في نظرتة الى الشعراء اي انه نظر الى كل جيل حسب صفاته فنظر الى المتقدمين بصفاتهم اي نظر الى الشاعر الفحل بانه له مزية على غيره من الشعراء فلم ينظر الى انه متقدم وهذا سبب تفضيله. وان ابا الفرج الأصفهاني كان يفاضل في ما بين الشعراء القديمي حيث كان ابو الفرج يقول عن الفحل بانه فحل وعن الفصيح انه وفصيح وعن كل صفة يتصف بها الشاعر نفسه. فلم يكن يفضل الشاعر على انه كان من اوائل الشعراء اونه كان يقول الشعر بطريقة معينة او اتجاه معين بل بالعكس كان ينظر الى كل أحد منهم بصفاته. ومانجده في كتاب الاغاني من تنوع في ذكر الشعراء فيذكر المتقدمين والمحدثين وكل الشعراء فلو كان متعصب الى القديمي لما ذكر المحدثين في كتابه.

المبحث الثاني رأي ابو الفرج الأصفهاني في الشعراء المحدثين

ان ابا الفرج الأصفهاني ترجم للمحدثين للشعراء مثل ما ترجم للقديمي منهم وكانت له اراء بهم وهذه الراء تدل على انه لم يتعصب الى فريق منهم.

اولا: بشار بن برد هو ابو معاذ بشار بن برد بن يرجوخ العقيلي بالولاء، توفي نة سبع وستين ومائة وقيل ثمان وستين ومائة (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ١، ص ٢٧١-٢٧٢) وكان المتصدر لفريق المحدثين عنده بشار بن برد حيث قال ((ومحله في الشعر وتقدمه طبقات المحدثين فيه باجماع الرواة ورياسته عليهم من غير اختلاف في ذلك يغني عن وصفه وإطالة ذكر محله)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ٩٤). وهذا القول من الأصفهاني يدل على انه وضع بشار راس هذا الفريق وانه كان اول من انتقل من القديم الى الجديد. غير انه كان من شعراء المخضرمين اي من شعراء العصر الاموي والعصر العباسي مما يدل على ان التطور في الشعر والتجديد بدا في هذه المرحلة على يد بشار. ويذكر الأصفهاني اقوال النقاد التي تؤيد رايه حيث ذكر قول الجاحظ في كتاب البيان والتبيين ((كان بشار شاعراً خطيباً صاحب منثور ومزدوج وسجع ورسائل)) (الجاحظ، ١٩٩٨، ج ١، ص ٤٩)، ((وهو من المطبوعين اصحاب الابداع والاختراع المفتين في الشعر القائلين في اكثر اجناسه وضروبه)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ١٠٠). وجاء الأصفهاني بهذا الراي من اجل تدعيم رايه في ان بشار كان على راس المحدثين. ويذكر ايضا راي للاصمعي في اي من الشعاعين اشعر ا بشار ام مروان حين ما سئل عنهم فقال بشار فسئل عن السبب في ذلك فقال ((لان مروان سلك طريقا كثر من يسلكه فلم يلحق من تقدمه وشركه فيه من كان في عصره وبشار سلك طريقا لم يسلك واحسن فيه وتقدم به، وهو اكثر تصرفا وفنون الشعر واغزر واوع بديعا ومروان لم يتجاوز مذهب الاوائل)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ١٠٢). ونجد ان الأصفهاني جاء بهذا الراي لكي يؤكد على ان بشار امتاز على من كان يسير على منهج القدماء وانه أبدع عندما تقدم بهذا المحدث الذي لم يكن مروان يسير عليه رغم ذلك تفوق على مروان. وهذا يدل على ان الأصفهاني كان يرى ان الشعر ليس مقتصر على منهج القدماء بل كان للمحدثين دور في التميز وهذا الدور هو الذي جعل بشار بن برد يتفوق على الشعراء الذين ساروا على منهج القديم للشعر. وكان ابوالفرج الأصفهاني يوازن بشار بامرىء القيس حيث ينقل رواية جحظة له عن علي بن يحيى المنجم الذي يقول ((سمعت من لا احصي من الرواة يقولون: احسن الناس في الجاهلية امرؤ القيس حيث يقول (امرؤ القيس، ٢٠٠٧، ص ٨):

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل

وفي الاسلام القطامي حيث يقول (القطامي، ١٩٦٠، ص ٢٣):

انا محيوك فاسلم ايها الظل

ومن المحدثين بشار حيث يقول (بشار بن برد، ٢٠٠٧، ج ٤، ص ١٦٢):

ابي ظلّ بالجزع ان يتكلما وماذا عليهمو اجاب متيما

وبالفرع اثار بقين وباللوى ملاعب لا يعرفن الا توهما

وهذه المقارنه بين الشعراء من عصور مختلفة يريد بها الأصفهاني ان يبين ان بشار له الريادة في المحدث مثل مات كان لامرىء القيس الريادة في القديم. ويذكر كذلك في مقارنه بين بشار وبين مروان حيث كان هذا القول برواية عم الأصفهاني عن الكُراني عن ابي حاتم قوله: ((كان الاصمعي يعجب بشعر بشار لكثرة فنونه وسعة تصرفه، ويقول: كان مطبوعا لا يكلف طبعه شيئا متعذرا لاكمن يقول البيت ويحككه اياما. وكان يُشبه بشارا بالاعشى والنابغة الذبياني ويشبه مروان بزهير والحطيئة، ويقول: هو متكلف)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ٣، ص ١٠٣). وتدل هذه الاراء من الأصفهاني على ان بشار كان او المحدثين المتقنن في القول الذي لم يكن متصنعا وهذه الاقوال من النقاد تدعم نظريته الى بشار الذي كانت له الريادة في الشعر المحدث الذي تقنن به. وتمكن بشار من التفوق على الآخرين الذين التزموا المنهج القديم ولم يستطيعوا التفوق به فقد سبقهم اليه القدماء ولم يصلوا الى ما وصل اليه الشعراء القدماء على العكس من بشار الذي تقدم وأبدع واعتلى الريادة في هذا المحدث.

ثانيا: مسلم بن الوليد

هو مسلم بن الوليد الانصار المعروف بصريع الغواني. توفي ٢٠٨ للهجرة (مسلم بن الوليد، ١٩٨٥، ص ٢٨). ومن الشعراء الذين تناولهم الأصفهاني مسلم بن الوليد حيث قال عنه: ((شاعر متقدم من شعراء الدولة العباسية، اول من قال الشعر المعروف بالبديع وهو لقب هذا الجنس البديع واللطيف وتبعه فيه جماعة واشهرهم فيه ابو تمام الطائي فانه جعل شعره كله مذهباً واحداً فيه. ومسلم كان متقننا متصرفا في شعره.)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٩، ص ٢٥). وهذا القول من الأصفهاني في الشاعر كان يدل على انه من المحدثين المتقننن في القول الشعري الذي سبق ابو تمام في البديع. وينقل ايضا عن احمد بن عبيد الله بن عمار عن محمد بن القاسم بن مهرويه قول ابوه ((اول من افد الشعر مسلم بن الوليد جاء بهذ الذي سماه الناس البديع ثم جاء الطائي بعده فتقنن فيه)) (الأصفهاني، ٢٠٠٨، ج ١٩، ص ٢٥). ويذكر هذا القول ليدل على ان مسلم استعمل البديع في شعره وترك طريق القدماء في قول الشعر حيث جعلوا مسلم سبب في افساد الشعر الذي كان موجود والثورة عليه.

ثالثا: ابوتام

حبيب بن اوس بن الحارث بن قيس بن الاشجع بن يحيى بن مردان. ينتهي البطيء. توفي سنة احدى وثلاثين ومائتين وقليلة ثمان وعشرين ومائتين وقل سنة اثنين وثلاثين ومائتين (الصفدي، ٢٠٠٠، ج ١١، ص ٢٢٥-٢٢٩) وقد ذكرنا لاصفاهي ابي تمام حيث قال ((شاعر مطبوع، لطيف الفطنة دقيق المعاني، غواص على ما يستصعب منها، ويعسر متناوله على غيره.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥). وهذا الراي من الاصفاهي يدل على انه كان يتناول اشياء لم يسبق للشعراء الغوص بها وهذا يدل على ان الشاعر كان له مذهب جديد لم يقول فيه الشعراء بهذا الكم حيث يقول ايضا: ((وله مذهب في المطابق، هو كالسابق اليه جميع الشعراء، وان كانوا قد فتحوه قبله، وقالوا القليل منه، فان له فضل الاكثار فيه. والسلوك في جميع طرقه.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥) ونجد ان لاصفاهي يذكر ان هذا الطريق الذي سلكه ابتسام سبق للشعراء السير به لكنه أبدع به وتوسع على خلاف الآخرين الذين كانوا قد كتبوا لكنهم لم يتوسعوا. وهناك من كان يتعص لابي تمام على حساب الشعراء الآخرين فيقول الاصفاهي ((وفي عصرنا من يتعصب له فيفرط، حتى يفضل على كل سالف وخالف.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥) ونجد في هذا القول من يتعص للشاعر ويفضله على جميع الشعراء ويقول الاصفاهي هذا الراي من هؤلاء المتعصبين للشاعر في افراط، اي انه فيه مبالغة من قبل المتعصبين للشاعر ومن هنا نجد ان الاصفاهي ينظر نظره معتدلة للشعراء. ويكمل قوله ((واقوام يعتمدون الردي من شعره فينشرونه، ويطوون محانه، ويستعملون القحة والمكابرة في ذلك.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ١٦، ص ٢٦٥). وهنا نجد ان الناقد ينظر الى هؤلاء اللذين يتبعون اغلاط الشاعر لكي يحطون بقيمة الشاعر فيميزهم لكي يبين نظرتهم الابطاة تجاه الشاعر فهذه النظرة تدل على ان الناقد كان معتدل في رايه تجاه الشاعر. ونجد الناقد يذكر في كتابه راي البحتري في ابي تمام نقلا عن الحسين بن علي الياقوتان فيقول: ((قلت للبحتري: ايما اشعر انت او ابو تمام؟ فقال: جوده خير من جيدي ورديني خير من رديئه.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ٢١، ص ٣٢). وفي هذا الراي من البحتري نجد الاصفاهي يقول ((وكان يتشبه بابي تمام في شعره، ويحذو مذهبه، وينحو نحوه في البديع الذي كان ابو تمام يستعمله، ويراه صاحبا واماما، ويقدمه على نفسه.)) (سلوم، ١٩٦٩، ص ٩٢. الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ٢١، ص ٣٢). ونجد ان الاصفاهي في هذا القول يبين ان البحتري كان يحذو حذو ابو تمام في قول الشعر. **رابعاً: ابو العتاهية** محمد بن اسماعيل. ابو عبد الله ويلقب بعتاهية هو ابن ابي العتاهية. توفي سنة اربع واربعين ومائتين (الصفدي، ٢٠٠٠، ج ٢، ص ١٥٠) ومن الشعراء المحدثين الذين تناولهم الاصفاهي، حيث كان يقول فيه ((قال الشعر فبرع به وتقدم.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ٤، ص ٥). وينقل الاصفاهي قول دون ان يحدد قائله ((ويقال: اطبع الناس بشار والسيد وابو العتاهية. وما أقدر أحد على جمع شعر هؤلاء الثلاثة لكثرتهم. وكان عزيز البحر لطيف المعاني سهل الالفاظ كثير الافتنان قليل التكلف.)) (موافي، ١٩٩٥، ص ٦٣). وهذه الاقوال تبين لنا انه من الشعراء المحدثين الذين كانوا يكثر قول الشعر ويتقنون به وهذا التجديد من الشاعر جعله من المحدثين مع بشارين برد. ويقول فيه ايضا الاصفاهي ((وله اوزان طريفة قالها مما لم يتقدمه الاوائل فيها.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ٤، ص ٥) وهذا القول يدل على انه جدد في الشعر ولم يسر على خطى من سبقه من الشعراء في هذه الاوزان فقط كان من مظاهر التجديد عنده انه كان يستخدم اوزان طريفة بنظمه لقصائده.

خامساً: ابن المعتز ابو العباس عبد الله بن المعتز بن المتوكل بن المعتصم بن هارون الرشيد، كان اديبا بليغا شاعرا مطبوعا مقتدرا على الشعر جيد المنعاني سهل اللفظ حسن الابداع جيد القريحة، توفي في سنة ست وتسعين ومائتين للهجرة (ابن خلكان، ١٩٧٨، ج ٣، ص ٧٦) وهو من الشعراء الذين تناولهم الاصفاهي في كتابه الاغاني الذي يقول فيه ((وشعره ان كان فيه رقة املوكية وغزل الظرفاء وهلهلة المحدثين، فان فيه اشياء كثيرة تجري في اسلوب المجددين ولا تقتصر عن مدى السابقين.)) (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ١٠، ص ٢١٧. موافي، ١٩٩٥، ص ٥٢) ونجد الاصفاهي يذكر ان ابن المعتز على الرغم من انه كان في شعره شيء من التجديد الا انه سار على نهج السابقين في قول لشعر. وهذا الشعر الذي قاله بما فيه من اشياء طريفة من اشعار الملوك في جنس ما يريدونه، الا ان ابن المعتز ليس عليه ان يشبه الفحول في القول (الاصفاهي، ٢٠٠٨، ج ١٠، ص ٢١٧).

الخاتمة:

وفي نهاية البحث نحمد الله كثيرا على كل حال ونتمنى من الله ان نكون قد وفقنا في كتابة بحثنا. ولابد ان نذكر اهم النتائج التي توصلنا لها في هذا البحث.

التائج:

- نجد ان الاصفاهي تناول الشعراء من مختلف العصور
- عدم التميز بين شعراء العصور المختلفة

- نجد ان الأصفهاني ينظر الى الشعراء نظرة معتدلة فلم يقدم الشعراء القدامى لتأخرهم ولم يترك الشعراء المحدثين بسبب تجديدهم بالشعر.
- نجد ان الأصفهاني يستشهد بآراء النقاد في الشعراء من اجل تدعيم رؤيته في الشعراء
- عدم اقتصاره على طبقة معينة من الشعراء بل ابدى آرائه بمختلف العصور
- تكون آرائه واضحة ومختصرة في الشعراء

قائمة المصادر والمراجع:

- الأعْلَم الشنتمري، أشعار الشعراء الستة الجاهليين، تحقيق دار التراث العربي، الآفاق الجديدة، بيروت، ط٣، ١٩٨٣م.
- الأصمعي، محمد عبد الجواد، أبو الفرج الأصفهاني وكتابه الأغاني، دار المعارف، مصر، ١٩٥١م.
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٧٨م.
- البستاني، كرم (محقق)، ديوان عروة بن الورد، مكتبة صادر، بيروت، ١٩٥٣م.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الخانجي، القاهرة، ط٧، ١٩٩٨م.
- الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المدني، جدة، د.ت.
- الدهان، سامي (محقق)، شرح ديوان صريع الغواني مسلم بن الوليد الأنصاري، دار المعارف، القاهرة، ط٣، ١٩٨٥م.
- السامرائي، إبراهيم (محقق)، ديوان القطامي، دار الثقافة، بيروت، ط١، ١٩٦٠م.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك، الوافي بالوفيات، تحقيق تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ٢٠٠٠م.
١٠. الغلاييني، مصطفى، رجال المعلقات العشر، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٨م.
١١. الموافي، عثمان، الخصومة بين القدماء والمحدثين في النقد العربي القديم، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، ط٢، ١٩٩٥م.
١٢. الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، الأغاني، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط٣، ٢٠٠٨م.
١٣. بن عاشور، محمد الطاهر (محقق)، ديوان بشار بن برد، عاصمة الثقافة العربية، الجزائر، ٢٠٠٧م.
١٤. خليف، يوسف، الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي، دار المعارف، القاهرة، ط٣، ١٩٧٨م.
١٥. سلوم، داود، منهج أبي الفرج الأصفهاني في كتاب الأغاني في دراسة النص والسيرة، مطبعة الإيمان، بغداد، ١٩٦٩م.
١٦. عبد الستار، عباس (محقق)، ديوان النابغة الذبياني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٣، ١٩٩٦م.
١٧. محمد أبو الفضل إبراهيم (محقق)، ديوان امرئ القيس، دار المعارف، القاهرة، ط٤، ١٩٨٤م.

Sources and References:

1. Al-A'lam Al-Shantamari, Poetry of the Six Pre-Islamic Poets, edited by Dar Al-Turath Al-Arabi, Al-Afaq Al-Jadidah, Beirut, 3rd ed., 1983.
2. Al-Asma'i, Muhammad Abd Al-Jawad, Abu Al-Faraj Al-Isfahani and His Book of Songs, Dar Al-Ma'arif, 1951.
3. Ibn Khallikan, Abu Al-Abbas Shams Al-Din Ahmad ibn Muhammad, Deaths of Notable People and News of the Sons of the Age, edited by Ihsan Abbas, Dar Sadir, Beirut, 1978.
4. Al-Bustani, Karam (editor), Diwan Urwa ibn Al-Ward, Sadir Library, Beirut, 1953.
5. Al-Jahiz, Abu Uthman Amr ibn Bahr, Al-Bayan wa Al-Tabyin, edited by Abd Al-Salam Muhammad Harun, Al-Khanji, Cairo, 7th ed., 1998.
6. Al-Jamhi, Muhammad ibn Salam, Classes of the Most Prominent Poets, edited by Mahmoud Muhammad Shaker,
7. Al-Dahan, Sami (Editor), Explanation of the Diwan of the Slayer of the Ghawani, Muslim ibn al-Walid al-Ansari, Dar al-Ma'arif, Cairo, 3rd ed., 1985.
8. Al-Samarra'i, Ibrahim (Editor), Diwan al-Qatami, Dar al-Thaqafa, Beirut, 1st ed., 1960.
9. Al-Safadi, Salah al-Din Khalil ibn Aybak, Al-Wafi bil-Wafiyat, edited by Turki Mustafa, Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, Beirut, 1st ed., 2000.
10. Al-Ghalayini, Mustafa, Rijal al-Mu'allaqat al-'Ashr, Al-Maktaba al-Asriya, Beirut, 1998.
11. Al-Mawafi, Uthman, The Dispute Between the Ancients and the Moderns in Classical Arabic Criticism, Dar al-Ma'rifa al-Jami'a, Cairo, 2nd ed., 1995.
12. Al-Isfahani, Abu al-Faraj Ali ibn al-Husayn, Al-Aghani, edited by Ihsan Abbas, Dar Sadir, Beirut, 3rd ed., 2008.
13. Ibn Ashur, Muhammad al-Tahir (Editor), Diwan Bashir ibn Burd, Capital of Arab Culture, Algeria, 2007.
14. Khalif, Yusuf, The Vagabond Poets of the Pre-Islamic Era, Dar al-Maaref, Cairo, 3rd ed., 1978.
15. Salloum, Daoud, The Approach of Abu al-Faraj al-Isfahani in the Book of Songs in the Study of Text and Biography, Al-Iman Press, Baghdad, 1969.
16. Abd al-Sattar, Abbas (Editor), Diwan al-Nabigha al-Dhubyani, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, 3rd ed., 1996.
17. Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim (Editor), Diwan Imru' al-Qais, Dar al-Maaref, Cairo, 4th ed., 1984.