



## الإقناع في خطاب الشهيد محمد الضيف: قراءة في ضوء نظرية أفعال الكلام

Persuasion in the Speech of Martyr Muhammad al-Daif: A Reading in Light of the Speech Act Theory

عبدالستار عبدالحسين جثير

جامعة تربیت مدرس طهران / دانشکده علوم انسانی

Abdul Sattar Abdul Hussein Jather

Tarbiat Modares University, Tehran / Faculty of Humanities

[abdalsatar.alkhamis@modares.ac.ir](mailto:abdalsatar.alkhamis@modares.ac.ir)

إشراف: أ. د. عيسى متقي زاده

جامعة تربیت مدرس طهران / دانشکده علوم انسانی

Prof. Dr. Issa Mottaghizadeh

Tarbiat Modares University, Tehran / Faculty of Humanities

[motaghizadeh@modares.ac.ir](mailto:motaghizadeh@modares.ac.ir)

المستخلص:

تُعد القدرة على الإقناع عنصراً جوهرياً في اللغة، وأساسياً في مختلف مجالات الحياة، ومن المفيد جداً معرفة كيفية استخدام الناس للغة في التعامل مع الآخرين، لا سيما في أساليب الإقناع. تسعى هذه الدراسة إلى إجراء تحليل لغوي لأنموذج مختار من الخطاب السياسي للسياسي المقاوم لشخصية بارزة في الدفاع عن القضية الفلسطينية منذ طوفان الاقصى ٢٠٢٣ وهو الشهيد محمد الضيف، بصفته القائد العام لكتائب الشهيد عز الدين القسام، يُجرى هذا التحليل اللغوي من منظور الإقناع، لدراسة أفعال الكلام كأدوات إقناعية، وكيف استخدمنا القائد لإقناع مخاطبيه. كما يبحث في أنواع أفعال الكلام التي اعتمد عليها كأداة إقناعية مركبة لتحقيق فعل الإقناع. تعتمد هذه الدراسة على نظرية أفعال الكلام في تحليل الخطابات، لأنها تُركز على تقسيم الأفعال من خلال الكلمات، وتعكس قصد المخاطب في نوع فعل الكلام المختار. تكمّن أهمية هذا البحث في كيفية معرفة أساس علم اللغة واستخدامها في دراسة أساليب الإقناع في اللغة عموماً، وفي الخطاب السياسي كحالة خاصة. وقد توصلت هذه الدراسة إلى أنَّ القائد ركز بشكل أكبر على الأفعال الإملائية والتعبيرية ضمن الأوصاف في الجمل التوكيدية، وذلك لتهيئة المخاطب لإقناع ناجح، وقبول التوجيهات التي تُعد الهدف الرئيسي لخطابه.

الكلمات المفتاحية: الإقناع، أفعال الكلام، الخطاب السياسي، محمد الضيف.

**Abstract:**

The ability to persuade is an essential element of language, fundamental in various areas of life. It is very useful to understand how people use language in dealing with others, especially in persuasion techniques. This study

aims to conduct a linguistic analysis of a selected model of the Islamic political resistance discourse of a prominent figure in the defense of the Palestinian cause since the Al-Aqsa Intifada of 2023, namely the martyr Muhammad al-Deif, in his capacity as the commander-in-chief of the Izz ad-Din al-Qassam Brigades. This linguistic analysis is conducted from a persuasion perspective, examining speech acts as persuasive tools and how the leader used them to persuade his interlocutors. It also examines the types of speech acts he relied on as a central persuasive tool to achieve the act of persuasion. This study relies on speech act theory in discourse analysis, as it focuses on interpreting actions through words and reflects the interlocutor's intent in the type of speech act chosen. The importance of this research lies in its ability to understand the foundations of linguistics and their application in studying persuasion techniques in language in general, and in political discourse in particular. This study found that the leader placed greater emphasis on declarative and expressive verbs within the descriptions in assertive sentences, preparing the addressee for successful persuasion and acceptance of the directives, which are the primary goal of his speech. **Keywords:** Persuasion, speech acts, political discourse, Mohammed Al-Deif.

#### أ. المقدمة:

##### ١.١. بيان الموضوع:

الخطاب السياسي هو وسيلة للتعبير عن مختلف الأفكار والأراء المرتبطة بالقضايا السياسية، بما يشمل نظام الحكم، ومكونات السلطة، والغروقات بين أشكالها. ويمكن اعتباره خطاباً يهدف إلى إقناع المتلقى بقبول الفكرة المطروحة والتفاعل معها، وذلك من خلال توظيف الحجج والأدلة المنطقية. كما يُعد الخطاب سياسياً عندما يصدر عن شخصية سياسية بغرض تحقيق هدف سياسي. يتميز هذا الخطاب بكلٍّ مخصوصاً من أشكال التواصل الموجّه، يهدف إلى التأثير في المتلقى وإقناعه، مع توجيهه نحو تبني موقف معينة تجاه القضايا الوطنية والسياسات الداخلية والخارجية للدولة. وتبرز الحاجة إلى خطاب أو فلسفة جديدة، كما يرى دوناهو وبروسير تأثير الضوء على إشكاليات الحرية الإنسانية وغيابها في الحياة، وتكون "مناسبة لمناقشة وحل المشكلات الخاصة بعصر الصراع والتعاون الدولي، والابتكار التكنولوجي، والتغير السريع" (Donahue, 1997، 171-172). ويستمد الخطاب السياسي قوته من شخصية المتحدث، والسياق الذي يُطرح فيه، إضافةً إلى بنائه اللغوية، وما تتضمنه من دلالات وأفكار وأساليب بلاغية تهدف إلى شد انتباه المتلقى وتعزيز قناعته (يُنظر: محمد الولي، ٢٠٠٤، ع: ١٩، ١٢٤) والخطاب السياسي، كما أشار إليه "غيليون" (Ghilione) هو "خطاب التأثير، حيث إنَّ الهدف هو التأثير على الآخر، وجعله يُبادر إلى العمل، وينظر، ويعتقد" (ذهبية حمُّ الحاج، ٢٠٠٦، ع: ١، ٢٣٩) غالباً ما يكون الخطاب إما مكتوباً أو منطوفاً، فالخطاب المكتوب يتم إعداده مسبقاً و يتميز بخصائص الكتابة الرسمية، وهو الأكثر شيوعاً في المجال السياسي. ومن المعروف أنَّ الخطاب السياسي هو ذلك الذي يوجهه رئيس الدولة أو المسؤولون إلى الجمهور، ويشمل التصريحات الرسمية، والبيانات، والرسائل التي تصدر عنهم (يُنظر: عكاشة، ٢٠٠٥، ٥٣) يرتبط الخطاب السياسي عادةً بخطاب السلطة، وله علاقة وثيقة به، إذ يُعد من أهم الأدوات التي تستخدماها القوى السياسية في سعيها إلى السلطة يُعد اكتساب السلطة مسألة بلاغية بالأساس، وشرعية الوصول إليها وحيازتها من قبل جماعة سياسية هي نتيجة نشاط خطابي واسع النطاق يتم بأشكال وأهداف متباعدة عبر قنوات اتصال متعددة. ومن الضروري معرفة كيفية تسخير السياسيين للغة لتحقيق أهدافهم، ولا سيما الإقناع، وكيفية فهم المعنى المقصود من خطاباتهم، إذ قد يستخدم السياسيون اللغة بمهارة، وبالتالي، تبرز الحاجة إلى معرفة مصداقية الخطاب السياسي. وفي هذه الدراسة، يُفهم الإقناع على أنه محاولات المخاطب للتأثير على جمهوره، ويمكن تحقيق ذلك من خلال الصدق والشفافية والاحترام والتقدير والتعليل، والتي يمكن فهمها كأفعال كلامية من خلال الخطاب السياسي. ومن المعلوم أنَّ المنطقة ترعرع بالصراعات، والخلافات السياسية، والمناظرات الكلامية، مما يجعل تحليل الخطاب السياسي أمراً بالغ الأهمية. ولذلك، تسعى هذه الدراسة إلى إيجاد الوسائل الإقناعية من خلال تحليل خطاب القائد الإسلامي السياسي الشهيد محمد الضيف في طوفان الأقصى ٢٠٢٣، ويتناول التحليل أفعال الكلام المستخدمة لتحقيق هدف الإقناع. وتهدف الدراسة الحالية إلى دراسة كيفية استخدام القائد لأفعال الكلام، بصفته مقاوماً بارزاً، لتحقيق الإقناع. وتحيلنا الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة البحثية الآتية:

١. كيف يستخدم القائد أفعال الكلام لتحقيق الإقناع؟

٢. ما أفعال الكلام التي يستخدمها الضيف كأداة إقناعية مركبة؟

#### الفحصيات:

١. يعتمد الشهيد محمد الضيف المقاوم في خطابه الإقناعي على الاستخدام الكثيف والمنظم لأفعال الكلام التوكيدية والتوجيهية لتأكيد الحقائق التاريخية والراهنة، وتبني الجماهير نحو الفعل، مما يعزز من فاعلية الإقناع السياسي في السياق المقاوم.

٢. تُعدّ أفعال التوكيد والتوجيه أداة الإقناع المركزية في الخطاب المقاوم، لما تحمله من قوة تقريرية وأوامرية تؤسس للشرعية وتدفع المتلقين إلى التفاعل الإيجابي مع الدعوة للمقاومة.

## ١. ٢. ظلفيه الدراسة:

تم إجراء العديد من الأبحاث باستخدام نظرية أفعال الكلام في مجال الإقناع في ميادين مختلفة مثل السياسة، والأدب، والتسويق، وغيرها. فيما يتعلق بمجال أدب الإقناع، قامت موجان يارا مادي "Yarahmadi, M" و نرجس ألفتي "Olfati, N" بدراسة "تحليل أفعال الكلام في مسرحية "النورس" لأنطون تشيفوف". مجلة البحوث العلمية الأساسية والتطبيقية، العدد: ١(٢٠٢٢-٢٠٢٧)، التي تُعد من أشهر أعمال أنطون تشيفوف. وقد ساعدتهم تحليل أفعال الكلام في الحوارات داخل هذه المسرحية على الكشف عن النوايا والدافع الخفية لشخصياتها عند استكشاف مجال الإقناع في الخطاب التسويقي، أجرى شمال أحمد حمه عزيز وسارة كمال عثمان دراسة تداولية للكشف عن "استعمالات أفعال الكلام الإنقاعية في الإقناع والخداع في خطاب التسويق"، كلية اللغات، جامعة السليمانية، العراق، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٨ العدد ٦: ٢٠٢٠، في وسائل التواصل الاجتماعي ضمن الخطاب التسويقي، مثل منشورات فيسبوك وتويتر ومقاطع فيديو يوتوب. وقد توصلوا إلى أن المسؤولين يستخدمون أفعال الكلام التوكيدية (assertives) لإقناع عمالئهم، وفي الوقت نفسه يتتجنبون الالتزام المباشر. كما وجدا أن استخدام أفعال الكلام الالتزامية (commissives) لا يُعدّ وعداً أو ضماناً، لأنّه يمكن إنكاره لاحقاً وفيما يتعلق بمجال الإقناع في الخطاب السياسي، وهو محور اهتمام هذه الدراسة، قامت التكريتي، سحر (٢٠١٦)، بدراسة "أعمال الخطاب المقنع في خطابات باراك أوباما الافتتاحية Persuasive Speech Acts in Barack Obama's Inaugural (٢٠١٣، ٢٠٠٩) وخطاب حالة الاتحاد الأخير (٢٠١٦)"، المجلة الدولية للغويات، التاريخ: ٤-٧ (2009 Speeches and The Last State of the Union Address (2016)، المجلد: ٢، ص ٦٠-٤٧، العدد: ٨)، "International Journal of Linguistics" (٢٠١٦، ٦٠-٤٧)، وذلك بالاعتماد على النموذج المعتمد لتصنيف باخ وهارنيش (١٩٧٩)، وقد أظهر التحليل أنّ أوباما استخدم في خطاباته جملًا ذات أفعال كلامية إخبارية أكثر من أفعال كلامية أخرى تُستخدم فيها أفعال الكلام الإنقاعية كعامل إقناع. وقد أثبتت الدراسة أهمية أفعال الكلام الإنقاعي لدى المخاطبين السياسيين وتأثيرها على أفعال الجمهور. أما عبد الرحمن الخرياش (٢٠١٦)، فقد بحث في تحقيق، "الكلام يعلم كوسائل إقناع في خطب مختارة للدكتور مهاتير محمد"، المجلة الدولية للغة الإنجليزية والتعليم، المجلد: ٥، العدد: ٢، ص ١٠٣-٨١، "Speech Acts as Persuasive Devices in A. Alkhirbashi" no. , vol. 5, International Journal of English and Education-Selected Speeches of Dr. Mahathir Mohammed" 2016, pp. 81-103, [Accessed 13 July 2020], من خلال اعتماد تحليل بلاغي لهذه الخطاب لتحديد الكيفية التي استخدم بها رئيس الوزراء أفعال الكلام لإقناع جمهوره بقبول أو تنفيذ فعل معين. وتوصلت الدراسة إلى أنّ أفعال "التوجيه" و"ال TOKID " استخدما كوسائل إقناع للتأثير على الجمهور غاية الإنقاع. وركزت دراسة جبرين، ناصر حسن، والجنابي، حسين علي، "العلاقة بين الإنقاع ونظرية أفعال الكلام"، مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، المجلد ١٨، العدد ٣، الصفحات ٣٧-٢٩، سنة ٢٠١٨. على ربط الدراسة بين نظرية أفعال الكلام (speech act theory) وإنقاع، من خلال تحليل العلاقة التداولية والبلاغية، تعرّض كيف تُستخدم الأفعال كلامية (الطلب، التأكيد، الوعود، التهديد) لإحداث التأثير النفسي والمعرفي على المتلقى، توصي باستخدام تصنيف سيرل لتحليل الخطاب السياسي والديني والإعلامي. استبيّنت دراسة أرديتا ديلجييري "Analysis of Speech Acts in Political Speeches." (٢٠١٧) "Analysis of Speech Acts in Political Speeches." Available on- ISSN- L: 2501-8590 ، ISSN: 2501- 8590 (٢٠١٧)، العدد: ٢، المجلد: Social Sciences Studies، ويُتاح عبر line at: www.oapub.org/so DOI: 10.5281/zenodo.3445188، دور اللغة في التواصل وتقسيم النوايا من خلال تحليل بعض الخطاب السياسية بهدف إبراز الأفعال الإنجازية المهمة التي تنقل نوايا المتحدثين في الخطابات السياسية. وتخلص الدراسة إلى أنّ الأفعال التعهدية شكلت النسبة الأكبر من الأفعال الإنجازية المستخدمة، تليها الأفعال التوكيدية ثم الأفعال التعبيرية. كما تناولت دراسة نغوين ثي ثانا ثانا "Assertive speech acts of persuasion in Hillary Clinton and Donald Trump's (٢٠٢٢) Thanh Thanh, "Nguyen" 2016 presidential election speeches."، الإنقاع من خلال الأفعال التوكيدية في خطاب الانتخابات الرئاسية لكلينتون وترامب في عام ٢٠١٦، نشرت في Journal of Technology and Education، المجلد ٣٠، الصفحات ٦٦٥-٦٧٥، تُحلّل الدراسة أفعال الكلام التوكيدية.

(assertive speech acts) لدى المرشحين بأداة تحليل شاملة وفق إطار سيرل (Searle)، ١٩٨٠ ووجدت أن السياسيين قدّما مواقفهم السياسية وأيديولوجياتهم لإقناع الجمهور من خلال هذه الأفعال، وذلك بتبسيط الضوء على القوى الإنجازية للأفعال مثل: التأكيد، والتصديق، والإقرار، والإثمار، والطرح.

٢. أفعال الكلام من أوستن إلى سيرل: قدم أوستن في كتابه "كيف ننجز الأشياء بالكلمات" (١٩٦٢) نظريته في أفعال الكلام، والتي تُظهر أن عملية التلفظ بالجمل لا تقتصر فقط على قول أشياء، بل تمتلك قوة لإنجاز أفعال؛ إذ إن العبارات المنطقية لا تنقل فقط أفكاراً أو آراء، بل تؤدي أيضاً مهاماً وتحقق أهدافاً معينة. بعبارة أخرى، عندما يتلفظ المتكلمون بعباراتهم، فإن نيتهم لا تحصر في التلفظ بسلسلة من الكلمات في جملة أو عبارة، بل يهدفون إلى إحداث تغيير ما، إما في موقف المستمعين أو في عقولهم. على سبيل المثال، بعض العبارات تغير الوضع المادي أو الحركي للمستمع، مثل: "اجلس" أو "اخرج من الغرفة" مثل قول "نعم" أو "لا"، والذي يعني قبول أو رفض طلب أو دعوة. وهناك عبارات أخرى قد لا تغير الوضع المادي للمستمعين، ولكنها تغير أيديولوجياتهم، ويُعدّ هذا التغيير أيضاً نوعاً من التأثير الذي يمكن أن ينعكس على سلوكهم. هذه العبارات قد تحقق أهدافها أو لا، وذلك بحسب فهم المستمعين وردود أفعالهم. لهذا السبب، يقسم أوستن فعل الكلام عند نطق جملة إلى ثلاثة مستويات، وهي: الفعل النطقي والفعل الإنجازي، والفعل التأثيري. ويقصد بالفعل النطقي (Locutionary Act) الشكل الفعلي للكلمات المستخدمة من قبل المتكلم ومعناها على المستوى الدلالي. أما الفعل الإنجازي (Illocutionary Act)، فيشير إلى الفعل الذي يقصد المتكلم، سواء كان فعلاً مادياً أو أيديولوجياً. والفعل التأثيري (Perlocutionary Act) فيعني النتيجة أو التأثير الذي يحدثه الفعل الإنجازي على المستمعين واستجابتهم للمعنى المقصود من فعل الكلام. واستناداً إلى مفهوم القوة الإنجازية، ميز "أوستن" بين خمسة أنواع للأفعال الكلامية وقد قدمها باعتبارها مبنية وقابلة للنقاش بصفة مؤقتة، وهي كما يلي: (ينظر: أوستن، ١٩٩١، ١٧٤):

١. أفعال الأحكام أو القرارات التشريعية: وتقوم على الإعلان عن حكم، تتعلق بقيمة أو حدث، مثل: وعد، وصف، طبع...

٢. أفعال الممارسات التشريعية: وتقوم على إصدار قرار لصالح، أو صد سلسلة أفعال، نحو: أمر، قاد، دافع عن، ترجى، طلب، تأسف، نصح.

٣. أفعال التكليف (الوعديات) Commissifs: ويلزم فيها المتكلم بسلسلة أفعال محددة، مثل: وعد، تمنى، التزم بعقد، أقسم.

٤. الأفعال العرضية (التعبرية)، وتستعمل لعرض مفاهيم، وبسط موضوع، وتوضيح استعمال كلمات، ضبط مراجع، نحو: أكد، أنكر، أجاب، اعترض.

٥. أفعال السلوكيات (الإخباريات) comportementaux: ويتعلق الأمر هنا برد فعل تجاه سلوك الآخرين، وتجاه الأحداث المرتبطة بهم، تعبيره تجاه السلوك، نحو: الاعتذار، الشكر، التهنئة، الترحيب، النقد، التعزية، المباركة، اللعنة. بشكل عام، أثار ما اقترحه أوستن حول الممارسة اللغوية نقاشاً واسع النطاق شارك عدد من الباحثين، أمثل "Van Imiron، Grace، Searle" وغيرهم، عمقت نظرية "أوستن" Austin وجعلتها أوسع وأكثر قابلية لفهم جملة من القضايا المتعلقة بمناقشة الأفعال الكلامية، وخاصة مفهوم القصد منها القائم على أسس تداولية، فتم التوسيع فيها من قبل التداوليين. حتى أصبحت أحد المفاهيم المتداولة قيمة نصية / حوارية تداولية والاهتمام بمعناه، يعد المفهوم العام ومجاله المفاهيمي من أبرز المفاتيح المنهجية في دراسات اللغويات النصية، وتم تأكيد العلاقة بين التعبير اللغوي والانتباه إلى نوايا المتحدثين من خلال الإجراءات التي قام بها الفيلسوف "سيرل"، والذي كان يعمل في مشروع فلسي ببدأه أوستن "، وقد عد الغرض في القول عنصرها الأساسي ومكونها القوة التي ينطوي عليها الكلام. ثم يعترف بأن فئتي "السلوكية" و"التفسيرية" هما الأكثر إشكالية، لأنها ليست واضحة تماماً أو أنها متداخلة مع فئات أخرى، إذ تبدو متنوعة جداً وغير متجانسة. قام سيرل بتوسيع تصنيف أوستن للأفعال الإنجازية، واقتراح ما يُعرف بالأفعال الكلامية المباشرة: والمراد بها تطابق قوة الفعل الإنجازية وما يبتغيه المتكلم، أي أن يكون القول مطابقاً للقصد وهي: (ينظر: بلانشيه، ٢٠٠٧، ٦٦).

١. الإخباريات أو التقريرات Assertives: وهي عنده تحتمل الصدق أو الكذب، ومن خلالها ينقل (المتكلم) الواقع الحقيقية للعالم، وتتضمن أفعال التأكيد، والإيضاح، والتحديد، والاستنتاج، مثل: "الطقس جميل اليوم".

٢. التوجيهيات أو الطلبيات Derectives: وهي أفعال كلامية غرضها الإنجازية حمل (السامع) إلى فعل شيء ما، مثل أفعال الاستفهام والنهي والنداء، والعرض، والتحضير، وشرط الإخلاص فيها يتمثل في الارادة والرغبة الصادقة، وميزتها أن المخاطب هو المعنى بالمطابقة، وأن يكون الفعل المنجز في زمان المستقبل، مثل: "أغلق الباب من فضلك".

٣. التعبيريات أو التصريحيات Expressives: يعمد المتكلم من خلالها التعبير عن حالاته الشعورية مع مراعاة شرط الصدق ويتضمن هذا النوع من الأفعال، الشكر، الاعتذار، التهنئة، التعزية، الترحيب، مثل: "أنا آسف لفعل ذلك".

٤. الالتزامات أو الوعديات **commissives**: وتعلق بأي إنجاز في المستقبل يلتزم به "المتكلم"، كالرهانات والعقود والضمادات، وشرط الإخلاص فيها هو القصد والمحظى القضوي فعل المتكلم لشيء في المستقبل، مثل: "أعدك أن أساعدك غداً".

٥. الإعلانيات **declarations**: ومن خلال هذا النوع من الأفعال الكلامية يحاول "المتكلم" أن يحدث تغييراً في الوضع القائم، فبمجرد التلفظ بها يقع الفعل، ولا تحتاج إلى شرط الإخلاص، وتكون المطابقة فيها من العالم إلى الكلمات ومن الكلمات إلى العالم، مثل: "أعلنكم زوجاً وزوجة".

٦. النية الإقناعية في الأفعال الكلامية: يسعى السياسيون من خلال خطبهم إلى تحقيق أفعال مقصودة عبر الأفعال الكلامية التي يستخدمونها. لذا، فإن تحليل الخطاب السياسي يتطلب البحث عن المعنى المقصود الذي يرغب المتحدث في نقله إلى المتكلمين. وللتأكيد على أهمية التعرف على نية المتكلم، يشير باخ وهرنيش إلى أن "الفعل الإيجاري يُعد ناجحاً تواصلياً إذا تم التعرف على نية المتحدث الإيجازية من قبل السامع" (Bach and Harnish 1979)، وهذا يعني أن نجاح الفعل الكلامي لا يعتمد فقط على ما يقال، بل على ما إذا كان المتكلمي قد فهم نية المتكلم الحقيقة من وراء هذا القول، وهو ما يُعد جوهر الإقناع في الخطاب السياسي. سبرير ولوسون يذهبان إلى أن المتكلمين يهدفون من خطاباتهم إلى أن يتعرف المستمعون على نيتهم في إبلاغهم بحالة معينة من الأمور، بينما يهتم المستمعون من جانبهم بمعنى الجملة المنطقية من قبل المتحدثين (Sperber and Wilson 1986). ومن جهة، يؤكّد تشارترس بلاك أن الإقناع لا يخلو أبداً من النية، لأنّه يسعى إما إلى تأكيد أو تحدي المعتقدات، والموافق، والسلوكيات القائمة لدى المتكلمين (Charteris-Black 2005)، ويؤسس هذا الطرح لما سيأتي في القسم التالي، حيث سيتم تناول الإقناع بوصفه عملية لغوية ذات مقاصد واضحة من قبل المتكلم، تهدف إلى التأثير في فكر وسلوك المتكلمي. سيُظهر القسم التالي بشكلٍ واضح العلاقة بين النية المقصودة للمتكلم - مثل الشهيد محمد الضيف - القائد العام للقسام - في استخدام نسبة معينة من أفعال الكلام، وبين هدف الإقناع الذي يسعى إلى تحقيقه. بمعنى آخر، سيوضح كيف أن اختيار القائد الشهيد لنوع وكمية محددة من أفعال الكلام في خطابه لم يكن عشوائياً، بل كان موجهاً لتحقيق غاية إقناعية معينة، سواء عبر التأكيد أو الوعود أو التحفيز أو غير ذلك من الوسائل البلاغية المؤثرة.

٤. إجراءات التحليل وكشف المعطيات: يتناول هذا القسم تحليل أفعال الكلام التي استخدمها الشهيد الضيف في خطابه بهدف إقناع المخاطبين. وقد صرّح عن هذا الخطاب في دولة فلسطين - قطاع غزة بتاريخ السبت ٧/أكتوبر/٢٠٢٣ الساعة ٨:١٥ صباحاً، معلناً عن بدء معركة طوفان الأقصى. تم تقييم الخطاب بالكامل وتحليله للكشف عن الاستراتيجيات الإقناعية المستخدمة. "المركز الفلسطيني للإعلام"، السبت ٧ تشرين الأول الإلكتروني

في الرابط

٢٠٢٣

أكتوبر

/

https://palinfo.com/news/2023/10/07/852723/ تتناول الدراسة خمسة أنواع من أفعال الكلام، وهي:

- التوكيدية (Assertives)
- التوجيهية (Directives)
- التعبيرية (Expressives)
- الالتزامية (Commissives)
- الإعلانية (Declaratives)

٤. ١. أفعال الكلام التوكيدية (**Assertives Speech Acts**): وهي الأفعال التي تحتمل الصدق أو الكذب، ومن خلالها ينقل (المتكلم) الواقع الحقيقية للعالم، وتتضمن أفعال التأكيد، والإيضاح، والتحديد، والاستنتاج. ويُظهر تحليل خطاب الشهيد الضيف أنّ الجمل والعبارات تحتوت على أفعال كلام توكيدية، بنسبة (38.28%) وتأتي في المرتبة الثانية من حصيلة أنواع أفعال الكلام التي ظهرت في البيانات (٢١ فعل كلامي). يُشير هذا إلى نية القائد في استخدام قوة اللغة التوكيدية كأدلة إقناع تهدف إلى جعل المتكلمين يقبلون قضيّاه ويتبّعون أيديولوجياته المرتبطة بالوضع الراهن في قطاع غزة. ويمكن تفسير هذه النية فقط من خلال السياق الذي وردت فيه (ينظر: Fairclough 2001)، إذ إنّ الأفعال التوكيدية تعد أدلة داعمة تُستخدم لتعزيز الأفعال الأخرى، كالأفعال التوجيهية (Directives) أو الالتزامية (Commissives)، من خلال توفير حافز منطقي أو واقعي مبني على وقائع سابقة في المثال التالي، يُستخدم الفعل التوكيدي لتأكيد أحداث ماضية بهدف إقناع المتكلمين بوجهة نظر معينة: "لقد احتل الكيان الصهيوني أرضنا، وهجر أهلنا، ودمّر مدننا وقرانا وبلادتنا، وارتکب بحق شعبنا مئات المجازر".

التحليل: نوع الفعل الكلامي: توكيدي الوظيفة الإقناعية: إثبات وقائع تاريخية حدثت فعلاً (الاحتلال، التهجير، التدمير، ارتكاب المجازر).

الهدف: إقناع المتلقين بعدالة القضية الفلسطينية وشرعية مقاومة الاحتلال، من خلال تأكيد وقوع هذه الانتهاكات. هذا الأسلوب يعزز الثقة في المتحدث، ويؤسس قاعدة من الحقائق التاريخية التي تبني عليها الدعوة إلى الفعل أو الموقف في بقية الخطاب. يستخدم القائد الشهيد التكرار كأدلة بلاغية أخرى لترسيخ فكرته ودعم حجته بشأن قضايا محددة، يُساعد تكرار البنية المتوازية الجمهور على سماع ما يقال وتذكره. وفي السياق نفسه، يُظهر "أنّ تكرار الفكرة بتكرارها يُسهم في خلق تأثير عاطفي قوي" (Lucas, 2009). ومن خلال التكرار، يُركز الضيف على القضايا الحرجية كوسيلة لإقناع جمهوره بأهميتها. أولاً، لإقناع المخاطب بأنّ قطاع غزة يعني من أزمة سياسية ويحتاج إلى وقت طويل لتسويتها، وتُوضح الأمثلة التالية ذلك: وقد وردت إشارات متعددة للتكرار، وهو أسلوب بلاجي - وحسب نظرية أفعال الكلام لسيرل - يُستخدم في سياق الأفعال التعبيرية والتوكيدية لتعزيز القصد الإقناعي، وترسيخ الرسائل في ذهن المتلقى.

فيما يلي تحليل لذلك:

#### مواضع واضحة لتقنية التكرار:

١. تكرار لفظ "اليوم": "اليوم يومكم..." اليوم، نعم، بدءاً من اليوم..."اليوم، نعم اليوم..."اليوم... نوع فعل الكلام: توكيدي + توجيهي الوظيفة الإقناعية: تثبت الشعور بأنّ اللحظة حاسمة ومصيرية النية: دفع الجمهور للفعل الفوري، وإشعارهم أنّ التأجيل خيانة للموقف التكرار يعمق الرسالة ويفرضها ذهنياً.

٢. تكرار "قد انتهى": "قد انتهى الزمن الذي يعبد فيه..." قد انتهى زمن نهب ثرواتكم..."... قد انتهى القصف شبه اليومي..."... راهنوا..."... نوع فعل الكلام: توكيدي الوظيفة الإقناعية: إعلان انتهاء مرحلة سابقة (الإذلال، الهيمنة). النية: بناء حالة ذهنية بأنّ ما بعد الخطاب مختلف، والمقاومة قلب المعادلة التكرار هنا يعمل على ترسيخ صورة "التحول التاريخي".

٣. تكرار "كل": استعمل القائد الشهيد تكرار كلمة "كل" (٤) مرة، وتعُد تقنية بلاغية تعمل على توسيع دائرة التلقي والتأثير، وتعزيز الإقناع الجماعي، والتأكد على شاملية الرسالة والمشاركة في الفعل المقاوم كما في الأمثلة: "وضرب بعرض الحائط كل الأعراف الدولية" بل ازدادت جرائم الاحتلال وتجاوزت كل الحدود" وهم في كل يوم يثبتون حقائق جديدة على طريق أحالمهم السوداء" وفي كل يوم يهاجمون أهلنا في أحياه القدس، ويسرقون بيوتهم وعقاراتهم". يا كل أهلنا على اختلاف تظيماتكم". وأن الأوان أن تتحد كل القوى العربية والإسلامية لكنس هذا الاحتلال عن مقدساتنا وأرضنا". يا أهلنا في الأردن ولبنان، في مصر والجزائر، والمغرب العربي، في باكستان وماليزيا وأندونيسيا، وفي كل أنحاء الوطن العربي والإسلامي .

#### التفسير البلاغي والدلالي لتكرار "كل":

١. الشمول والتعميم: كلمة "كل" تُستخدم لتأكيد أن الرسالة والخطاب موجهان إلى الجميع دون استثناء: كل الأمة، كل الفلسطينيين، كل المجاهدين، كل وسائل المقاومة، ويعزز الإحساس بالمسؤولية الجماعية ويوحد المتلقين خلف هدف مشترك.

٢. تعظيم الفعل أو الموقف: التكرار يضخم من حجم القضية، ويُظهر أن المطلوب ليس جهداً فردياً بل انتفاضة شاملة. وايضاً تأكيد أن المقاومة لا تتعلق بمنطقة جزئية بل تغطي كامل الأرض الفلسطينية.

٣. تحفيز نفسي ومعنوي: تعني أنّ لا أحد معفي من المشاركة، سواء أكان مجاهداً، أو عالماً، أو شاباً، أو شيخاً، أو امرأة. يُستخدم لتوليد شعور بالمساهمة الضرورية والانتماء للمشروع التحرري. دلالة التكرار كفعل كلامي بناءً على ما ورد في نظرية سيرل، فإنّ التكرار يُستخدم:

- ضمن أفعال توكيدية (Assertives) لترسيخ المعلومة.

- وضمن أفعال توجيهية (Directives) عندما يُكرر النداء أو الأمر.

- وضمن أفعال تعبيرية (Expressives) حين يكون التكرار نابعاً من انفعال (غضب، ألم،أمل).

#### الهدف الإقناعي:

التكرار في الخطاب يُوظف للإقناع عن طريق:

- الإلحاح العاطفي والأنفعالي

- تثبيت الرسالة في الذاكرة

- إيصال الشعور بالضرورة أو الحتمية

- خلق إيقاع لغوي تعبوي يؤثر وجاذباً

استخدام ضمير الجمع (نحن) ضمنياً، ويعبر عن موقف جماعي ومسؤولية مشتركة. وقد سبق وحدّرنا قادة الاحتلال من استمرار جرائمهم، وأهبنا بقيادة العالم التحرك...”الوظيفة الإقناعية: التأكيد على إثبات الوعي والمسؤولية الجماعية تجاه القضية، وتحفيز الجمهور على الاعتقاد بأنّ هنالك جهداً واعياً مبذولاً على أعلى المستويات.الهدف: إقناع الجمهور بأنّ القادة يقفون معًا ضد الاحتلال ويعملون من أجل التحرك الدولي، مما يعزز الثقة بالقيادة.النص: ”فقد فرقنا أن نضع حداً لكل ذلك بعون الله..الوظيفة الإقناعية: تأكيد حسم القرار الجماعي، وإبراز قوة العزمية الجماعية في مواجهة الاحتلال.الهدف: إقناع الجمهور بجدية الموقف واستعداد القيادة لاتخاذ إجراءات حاسمة، وتحفيزهم على الدعم والمشاركة.النص: ”ونعلن بعون الله وقوته أن الضربة الأولى من عملية...الوظيفة الإقناعية: إبلاغ الجماهير بنجاح العملية العسكرية، وبثّ الحماسة والفخر.الهدف: إقناع الجمهور بفعالية العمل المقاوم وتعزيز الروح المعنوية. يوحى ضمير ”نحن“ في خطاب القائد الشهيد محمد الضيف بتعميم وتوحيد خطاب القائد مع الجماعة أو الشعب، مما يعزز شعور الانتماء والتشارك في الهدف والنضال. هذا الاستخدام الضمني يعكس محاولة لإقناع الجمهور بأنّهم شركاء في المسؤولية والمصير، وبالتالي فإنّ إيجاد الحلول للمشاكل الحالية هو مهمة جماعية تتطلب وحدة وتضافر الجهود. استخدام ”نحن“ لا يقتصر على فرد واحد، بل يشمل كل من يشارك مع القائد الرؤية والهدف، مما يزيد من قوة الإقناع ويفوز الجمهور على المشاركة الفاعلة في العمل من أجل التحرير والنضال. وردت كلمة ”لَكُنْ“ مرة في الخطاب. وتشير كلمة ”لَكُنْ“ إلى تعميم استخدام الضيف في محاولة لإقناع الشعب بأنّه على الرغم من جهود المقاومة، إلا أنّ الوضع في غزة لا يزال بحاجة إلى مزيد من الجهد من الجانب الآخر (الشعب الفلسطيني والامة العربية والاسلامية).. ومثال على ذلك: ”وَاللهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ، وَلَكُنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ“ هنا اقتباس قرآني في خاتمة الخطاب. نوع فعل الكلام حسب تصنيف سيرل: توكيدي. لأن المتكلم يقرّ بحقيقة يعتبرها ثابتة ومبينة على يقين: أنّ الله غالٍ على أمره. ويتبعها بـ ”لَكُنْ“ لتأكيد أنّ الناس لا يدركون هذه الحقيقة رغم وضوّها.الوظيفة الإقناعية: تستخدم الآية لإحداث أثر نفسي إقناعي مزدوج: تارة لطمأنة الجمهور بأنّ النصر حتمي ومضمون (بمشيئة الله)، ومن جهة أخرى: تحفيز الجمهور على عدم الركون للغفلة، والتتبّع إلى أنّ عدم الوعي بهذه الحقيقة هو سبب الخذلان عند الآخرين.“لَكُنْ“ هنا أداة استدراك تُستخدم كاستراتيجية إقناعية بلاغية.

#### القصد والنية:

النية: التأكيد العقائي لشرعية العمل المقاوم، وتنبيه الثقة بالنصر الإلهي.القصد: إثبات أن الحق والنصر واقع لا محالة، ولكن الجهل بحقيقة لا ينقص من ثبوته.تأتي العبارة في ختام الخطاب، مما يمنحها قوة خاتمية، ويمنح ”لَكُنْ“ دوراً تفكيكياً - تفسيريًّا: تختتم الخطبة بآية تجعل من النصر الإلهي حقيقة مطلقة. ثم تُتبع بـ ”لَكُنْ“ لتفسیر غياب هذا الفهم أو الإيمان به لدى معظم الناس.التأثير على المتلقى: ”لَكُنْ“ في هذا السياق تبني شعوراً بالفرادة؛ وكأنَّ المتحدث يقول للمتلقي: ”أنت من القلة التي تعلم وتعي هذه الحقيقة، فلا تكن من أولئك الذين لا يعلمون. من خلال التأكيد، يُقدم الضيف معلومات أكثر في خطاباته، ”لأنَّ المعلومات الإضافية والحجج القوية كانت أكثر فعالية من الحجج الضعيفة“ (فويجن، كاثلين، وبريم، جاك دبليو، ٤٠٠ : ٦٦).

٤.٢ . أفعال الكلام التوجيهية **Directives speech acts**: في ضوء نظرية جون سيرل لأفعال الكلام، تُعرَف الأفعال التوجيهية (Directives) بأنّها تلك التي يحاول المتكلّم من خلالها دفع السامع للقيام بفعل معين، مثل: الأمر، الطلب، الدعوة، الحث، التوصية، المنشدة، النهي، الإرشاد...، وفي خطاب الشهيد محمد الضيف، تتجلى الأفعال التوجيهية بكثافة، وتشكل نسبة كبيرة من بنية الخطاب، حسب المعطيات التحليلية. استخدمت التوجيهات بفعالية لإقناع الناس ببعض القضايا المراده. وهي تمثل النقطة الأساسية في الخطاب السياسي، لأنّها تمثل الهدف الرئيسي لفعل الخطاب بأكمله، إذ تهمين على الهدف الإلقاءي. وتحقيق الهدف الرئيسي هو، بطبيعة الحال، النية الإلقاءية التي يقصدها المُخاطب. ولذلك، تُعد إحدى الاستراتيجيات الفعالة التي استخدمها الشهيد الضيف للتأثير على مُخاطبيه. واستخدم القائد الضيف أساليب مُختلفة، مثل الخطاب المباشر ومنها: ”قاتلوا، والملائكة سيقاتلون معكم“ نوع فعل الكلام: توجيهي (أمر مباشر)الوظيفة الإقناعية: تحفيز ديني/عقائدي للقتالالقصد الإنجازي: دعوة مباشرة للقتال المسلح مع استحضار البعد الغيبي (الملاكتة)، مما يعزز الشرعية الدينية للفعل ويقلل التردد والخوف.النية: تعينة المقاتلين ورفع معنوياتهم ”لا تقتلوا الشيوخ والأطفال“ نوع فعل الكلام: توجيهي (نهي)الوظيفة الإقناعية: ضبط السلوك القتالي أخلاقياًالقصد الإنجازي: ضبط سلوك الجمهور وتحديد الإطار الأخلاقي للقتال، عبر نهي يحمل سلطة معنوية وأخلاقية.النية: تقديم صورة أخلاقية وإنسانية للمقاومة”أزيلوا هذا الدنس عن أرضكم“ نوع فعل الكلام: توجيهي (أمر تعبوى)الوظيفة الإقناعية: تأكيد على القدسية والدافع الديني القصد الإنجازي: تقديم الاحتلال كمنجس عقائدياً، وبالتالي تصبح إزالته واجباً دينياً لا سياسياً فقط.النية: الربط بين الفعل المقاوم والتکلیف الشرعي ”نظموا هجماتكم... نوع فعل الكلام: توجيهي (أمر استراتيجي)الوظيفة الإقناعية: توجيه مباشر لتنظيم العمليات القصد الإنجازي: تحسين فعالية الفعل المقاوم عبر التخطيط، أي

الانتقال من العفوية إلى التنظيم النية: إعطاء صلاحية وتوجيهه ميداني للفعل المقاوم."هُبوا لنصرة أقصاكم، واطردوا قوات الاحتلال والمستوطنين من قسمك، واهدموا الجدران العازلة" يتضمن النص أوامر مباشرة ومحددة: "هُبوا لنصرة أقصاكم" ..... دعوة إلى الانقضاض والتحرك. اطردوا قوات الاحتلال ..... فعل قتالي مقاوم. اهدموا الجدران" ..... فعل ثوري مادي موجه ضد رموز الاحتلال. القصد: لا يكتفي المتكلم ببيان الواقع أو الوصف، بل يقصد تحريك الجموع نحو أفعال ميدانية تستهدف الاحتلال بشكل ملموس، العبارات مثل: "اطردوا، اهدموا، هُبوا" كلها تتطوّي على دعوة للانقضاض والتدخل الجسدي، وليس فقط التأييد العاطفي أو الرمزي. النية: هي إصدار أمر جماعي مقتَع بالأخلاق والدين: الأوامر لا تأتي بشكل تعسفي أو عسكري بحت، بل تأتي محفوفة بمشروعية دينية ووطنية "أقصاكم - قسمك"، وهي نية مقصودة لجعل التوجيه غير قابل للرفض أخلاقياً."اشعلوا الأرض لهبّا تحت أقدام المحتلين" نوع فعل الكلام: توجيهي (دعوة/أمر تعبيوي) الوظيفة الإقناعية: تهيج الشارع وتحفيز الجمهور القصد الإنجاري: ترسیخ فكرة المقاومة الشاملة على كل الجهات، لا الاقتصار على المواجهات المسلحة فقط. النية: تعميم الفعل المقاوم خارج فلسطين "ابدوا بالزحف اليوم، الآن وليس غداً" نوع فعل الكلام: توجيهي (أمر استعجالي) الوظيفة الإقناعية: إلغاء التردد، وتعجيل الفعل. القصد الإنجاري: دفع الجماهير نحو فعل فوري بدون تسوييف أو تأجيل، باستخدام مفردات الزمن المباشر. النية: الإيحاء بأنّ الزمن الحاسم قد أتى فليخرجها، فهذا أنواعها" نوع فعل الكلام: توجيهي (دعوة نضالية) تقريري ضمني. الوظيفة الإقناعية: الإلحاح على الجهزية القتالية. القصد الإنجاري: توظيف البعد الزمني والسياسي لتبرير تصعيد المقاومة بالسلاح. النية: كسر الصمت وتحويل العزيمة إلى سلاح فعلي "أخرجوا للساحات والميادين" نوع فعل الكلام: توجيهي (تحريض/دعوة جماهيرية) الوظيفة الإقناعية: تعبئة دولية للمناصرة. القصد الإنجاري: إشراك الجميع - لا النخبة المسلحة فقط - في مشهد المقاومة. النية: توسيع دائرة النضال إعلامياً وشعبياً "اجتمعوا في مساجدكم وأضرعوا إلى الله" نوع فعل الكلام: توجيهي (دعوة روحية) الوظيفة الإقناعية: توحيد الهدف الروحي والديني والسياسي. القصد الإنجاري: ربط الفعل الديني بالفعل السياسي، أي حشد الناس تحت سقف المساجد كتحضير معنوي للمقاومة. النية: دمج الجهاد الدعوي بالسلاح. من خلال الخطاب، يحاول الضيف صياغة خطاباته باستخدام أفعال تحمل قوة الإلقاء. تكمن قوته الإلقاء في الأمثلة المتكررة أعلاه في إيقاع المستمعين بقبول جميع توضيحاته حول الوضع الراهن في قطاع غزة، ويدوّي أنّ استخدام التوجيهات أعلاه مع ضمير المتكلم يعكس كفاءته كعنصر من عناصر الدليل الأخلاقي على واجباته ومسؤولياته تجاه الشعب الفلسطيني. نلاحظ، أنّ جميع أفعال الخطاب التوجيهي التي استخدمها الضيف مدرومة بتوصيات فعالة، وحلول منطقية، ومقررات منطقية. ومن المهم الإشارة إلى أنّ الهدف من استخدام أفعال الخطاب التوجيهي هو إيقاع المخاطبين بتبني أفكاره ونشرها، لتنوعية الناس بقبول الحلول التي يقترحها. فقدرّت النسبة المئوية لتكافّف هذه الأفعال في الخطاب بـ(39.19%)، أي ما يقارب (٢٩ فعل كلامي).

#### **٤.٣. أفعال الكلام الإلزامية :Commissives speech acts**

نظراً لمفهوم أفعال الكلام لجون سيرل، تُعرف أفعال الكلام الالتزامية بأنّها تلك التي يعبر فيها المتكلم عن التزامه بأداء فعل في المستقبل. وهي تتطوّي على نية واضحة من المتحدث للالتزام بما يقوله، سواء كان ذلك وعداً، أو تعهّداً، أو إعلان نية للقيام بعمل ما. تُستخدم هذه الأفعال بشكل خاص في الخطابات السياسية والعسكرية لإظهار الجدية والالتزام، مما يزيد من قوة الإقناع والتأثير على الجمهور. الأمثلة: النص": فإننا نعلن بدء عملية 'طوفان الأقصى". النوع: فعل كلام التزامي (إعلان نية فعلية). النية: إعلان بداية فعل عسكري مستقبلي، وإظهار التزام المقاومة بتتنفيذ العملية. القصد: رفع معنويات الجمهور وإشعارهم بأن المقاومة قد انتقلت من مرحلة التحضير إلى التنفيذ. الوظيفة الإقناعية: إيقاع المتكلمين بجدية المقاومة وبدء المرحلة الفعلية من الصراع، مما يهدف إلى حشد الدعم الميداني والمعنوي. في هذا الفعل الكلامي، يعبر القائد عن التزام جماعته بالعمل العسكري، ما يعني أنه يعد نفسه والجمهور بأن مقاومة الاحتلال سوف تتخذ إجراءات عملية ملموسة، وهذه النية تعزز التفاعل الإيجابي مع الخطاب وتدفع المتكلمين إلى التصديق والالتزام. النص": نعلن بعون الله وقوته أنّ الضربة الأولى من عملية 'طوفان الأقصى' والتي استهدفت مواقع العدو ومطاراته وتحصيناته العسكرية خلال العشرين دقيقة الأولى قد تجاوزت خمسة آلاف صاروخ وقدّيفه. النوع: فعل كلامي التزامي/تقارير تأكيد التزام وتحقيق النتائج. النية: تعهد بالإبلاغ عن نتائج ملموسة للالتزام بالعمل العسكري، مما يهدف إلى رفع الروح المعنوية وتأكيد مصداقية المقاومة. القصد: بناء ثقة الجمهور والمناصرين في المقاومة، وطمأنتهم بقدرتها على تنفيذ ما تعهدت به. الوظيفة الإقناعية: تعزيز الصورة الذهنية للمقاومة كقوة فعالة وقدرة، وبالتالي زيادة الدعم الشعبي. هذا الفعل يعكس التزاماً مزدوجاً: الأول إعلامي رسمي، والثاني تعهد مستمر بالاستمرار في العمل العسكري. إعلانه عن الأرقام الدقيقة للضربات يهدف إلى التأثير العاطفي والعقلي في المتكلمين، من خلال تعزيز الانطباع بأن المقاومة تفعل ما وعدت به، وأن لديها القوة لتنفيذ وعودها. النص": اليوم، اليوم، كل من عنده بندقية فليُخرجها، فهذا أوانها. النوع: فعل كلامي توجيهي التزامي (دعوة إلى العمل والالتزام). النية: الالتزام الجماعي للمقاومة بمشاركة واسعة، وتحفيز الجمهور على الفعل الفوري. القصد: توحيد الجهود

وتعبئة الطاقات الشعبية نحو المقاومة المسلحة. الوظيفة الإقناعية: تحفيز الجمهور على المشاركة الميدانية، ما يعزز موقف المقاومة ويزيد من قوة التأييد الشعبي الفعل هنا يتجاوز مجرد إعلان نية ليصل إلى دعوة فعلية للتنفيذ. النية واضحة في إشراك الجمهور في الفعل المقاوم، والهدف من القصد هو استهلاض الجماهير للحركة، حيث أن الخطاب يحمل التزاماً جماعياً يعزز وحدة الصف والمقاومة. النص: ومن ليس عنده بندقية، فليخرج بساطوره، أو بلطته، أو فأسه، أو زجاجته الحارقة، بشاحنته، أو جرافته، أو سيارته". النوع: فعل كلامي التزامي/ توسيع دائرة المشاركة. النية: ضمن مشاركة شاملة من الجميع بغض النظر عن الإمكانيات، وهو تعهد بإشراك كل فئات المجتمع في المقاومة. القصد: خلق شعور بالمسؤولية المشتركة بين الجميع، وإبراز المقاومة كمشروع وطني شامل. الوظيفة الإقناعية: تعزيز المشاركة الجماعية، وزيادة الالتزام الشعبي الفعلي بالعمل المقاوم. يدخل هذا الفعل في إطار تعهد جماعي بالتعبئة الشاملة، حيث تتطوّي النية على تأكيد أن المقاومة ليست حكراً على فئة محددة، بل هي واجب على الجميع. القصد هنا هو تعزيز الإحساس بالمسؤولية الوطنية المشتركة، ما يزيد من الالتزام الشعبي. النص: "اجتمعوا في مساجدكم وأماكن عبادتكم، واضربوا إلى الله، وألحوا عليه أن ينزل علينا نصره". النوع: فعل كلامي التزامي دعوي/حثى النية: الالتزام ديني وروحي بطلب النصر من الله، وتحفيز الجماعة على التقرب والتضرع. القصد: رفع الروح المعنوية، وتعزيز الوحدة الدينية والروحية في مواجهة الاحتلال. الوظيفة الإقناعية: خلق حالة من التضامن الروحي الذي يدعم المقاومة نفسياً ومعنوياً. النية هنا تتجاوز المستوى المادي لتشمل البعد الروحي، مما يعزز معنى المقاومة كجهاد وواجب ديني. القصد هو ترسیخ الإيمان بأهمية الدعم الروحي، ما يرفع معنويات الجمهور ويقوی ارتباطهم بالمقاومة النسبة المئوية لأفعال الكلام الالتزامية في الخطاب وكما جاء في التحليل الكمي المذكور، تمثل أفعال الكلام الالتزامية نسبة تقريباً 13.51% من إجمالي أفعال الكلام في الخطاب، مع الأخذ بعين الاعتبار أن الخطاب يتكون من (٩٩٢) كلمة. هذا يعني أن حوالي (١٠) كلمة تتضمن أفعال كلامية التزمية، وهذا يعكس أهمية هذا النوع من الأفعال في تحقيق هدف القائد في إظهار جدية المقاومة، ودفع الجماهير نحو المشاركة الفعالة. يمكن القول أن أفعال الكلام الالتزامية تشكل ركيزة أساسية في خطاب محمد الضيف، وتستخدم بشكل متكرر لدعم:

- الجدية والالتزام العلمي: الإعلان عن بدء العمليات العسكرية والتاكيد على نتائجها.
- التعبئة الجماهيرية: دعوة واسعة لمشاركة الجميع بأساليب مختلفة.
- التعزيز الروحي والمعنوي: تحفيز الجماعة على الدعاء والتضرع، مما يخلق حالة نفسية إيجابية تدعم المقاومة.
- نجد أن النية الأساسية للقائد محمد الضيف في استخدام أفعال الكلام الالتزامية تتمثل في: إظهار جدية المقاومة والتزامها: إعلان بدء العملية "طوفان الأقصى" ليس مجرد خبر، بل هو التزام رسمي وجدي يعكس نية المقاومة في اتخاذ خطوات فعلية وحاسمة.
- تحفيز الجمهور والمقاتلين: من خلال الالتزام العلني، يخلق القائد حالة من التفاعل الإيجابي بين الجمهور، ويحثّهم على المشاركة الفعالة بدعم مادي ومعنوي.
- بناء الثقة والمصداقية: تقديم أرقام دقيقة كعدد الصواريخ خلال العشرين دقيقة الأولى يعزز ثقة الجمهور في قدرة المقاومة، ويفكّر نجاعة الالتزام العلمي.
- خلق حالة معنوية قوية: الدعوة للمشاركة بالأسلحة أو الأدوات البديلة تصور المقاومة كواجب وطني وشرف، وهو ما يعكس نية تعزيز الروح المعنوية والإصرار. وهذه الأفعال لا تعبّر فقط عن نية المتحدث، بل توضح قصدًا استراتيجيًّا منه: تحقيق إقناع فعال يتجاوز الكلمات ليصل إلى الأفعال، مما يخلق تأثيراً متكاملاً بين النية والقصد والوظيفة الإقناعية في الخطاب.

#### **٤.٤. أفعال الكلام التعبيرية:**

يسخدم الشهيد محمد الضيف أفعال الكلام التعبيرية، التي تمثل 10.81% من البيانات، ليس فقط لشكر أو الترحيب بالحضور في المؤتمر، أو للإشادة بجهوده، أو للتعبير عن الأسف على سوء سلوك بعض إحياءاته، بل أيضًا لأغراض الإقناع. فمن خلال الأفعال التعبيرية، يُهيئ المخاطبين عاطفياً إما لإدراكهم من خلال تفسيراته في التوكيدات، أو لقبول وتنفيذ التوجيهات التي وجهها لهم. لتحقيق هذا الهدف، يستخدم أحياناً أفعالاً صريحة. الأمثلة: النص: "لقد آن لشعبنا أن يعيش حزاً كريماً على أرضه"... نوع الفعل: تعبيري - أمل/تقدير/توقع نفسي النية: التعبير عن رغبة مكتوبة وأمل جماعي. القصد: دفع الجماهير للشعور بالقهر التاريخي، ثم تبصير العمل المقاوم كردٌ طبيعي على ذلك. الوظيفة الإقناعية: تأجيج الوجدان الوطني وخلق مشروعية أخلاقية للكفاح؛ من خلال الإحساس بالظلم المترافق. الفعل لا يُعلن خطة أو يُصدر أمراً، بل يخلق حالة وجدانية قوامها الطموح الجماعي. يُظهر القائد ذاته كمتحدث باسم شعبٍ محبط، ويُحاول نقل هذه المشاعر للجمهور. التأثير يكمن في التعاطف الجماعي

وتوحيد الانفعالات.النص": نُجدد العهد لشهدائنا، ونعاوهـمـ أنـ دماءـهـمـ لـنـ تـذـهـبـ سـدـيـ."نـوعـ الفـعـلـ:ـ تـعبـيرـ -ـ اـحـترـامـ/ـوـفـاءـ/ـقـدـيرـ النـيةـ:ـ الـاعـتـرـافـ بـفـضـلـ الشـهـادـاـنـ،ـ وـإـظـهـارـ مـشـاعـرـ الفـخـرـ وـالـالـتـزـامـ.ـالـقـصـدـ:ـ خـلـقـ عـلـاقـةـ وـجـانـيـةـ بـيـنـ الـحـاضـرـ (ـالـمـقاـوـمـةـ)ـ وـالـماـضـيـ (ـالـشـهـادـاـ).ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ دـعـمـ شـرـعـيـةـ الـعـمـلـ الـمـقاـوـمـ عـبـرـ التـقـديـسـ الرـمـيـ لـنـصـيـاتـ الشـهـادـاـ.ـيـسـتـخـدـمـ التـعـبـيرـ عـنـ الـوـفـاءـ هـنـاـ كـوـسـيـلـةـ لـإـعـادـةـ شـحـنـ الـجـمـهـورـ بـمـشـاعـرـ الـإـكـبـارـ وـالـتـضـحـيـةـ.ـكـمـ يـوـظـفـ هـذـاـ التـعـبـيرـ لـرـبـطـ الـفـعـلـ الـحـالـيـ بـسـلـسـلـةـ "ـتـارـيـخـيـةـ"ـ مـنـ الـشـهـادـاـ وـالـفـداءـ،ـ مـاـ يـكـسـبـهـ بـعـدـ أـخـلـاقـاـ وـرـوحـيـاـ.ـالـنـصـ":ـ مـاـ كـانـ لـنـاـ أـنـ نـقـفـ مـكـتـوـفـيـ الـأـيـديـ أـمـ الـجـرـائمـ الـتـيـ يـرـتكـبـهاـ الـاحـتـالـلـ بـحـقـ أـهـلـنـاـ فـيـ الـقـدـسـ وـالـأـقـصـىـ."ـنـوعـ الفـعـلـ:ـ تـعبـيرـ -ـ غـضـبـ/ـرـفـضـ/ـتـأـنـيبـ أـخـلـاقـيـ الـنـيةـ:ـ التـعـبـيرـ عـنـ حـالـةـ الـغـضـبـ وـالـاشـمـئـزـازـ مـنـ الـظـلـمـ.ـالـقـصـدـ:ـ تـبـرـيرـ الـفـعـلـ الـعـسـكـريـ بـوـصـفـهـ رـدـ فـعـلـ وـجـانـيـ أـخـلـاقـيـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ إـثـارـةـ الغـضـبـ الـجـمـعـيـ تـجـاهـ الـاحـتـالـلـ،ـ وـخـلـقـ قـبـولـ شـعـبـيـ لـفـكـرـ الـتـصـعـيدـ.ـالـعـبـارـةـ تـعـكـسـ مـشـاعـرـ الـقـائدـ تـجـاهـ أـحـدـاثـ مـعـيـنـةـ،ـ لـكـنـهـ تـبـنـيـ بـرـاغـمـاتـيـاـ كـمـبرـ عـاطـفـيـ لـلـفـعـلـ.ـالـهـدـفـ لـيـسـ فـقـطـ مـشـارـكـةـ الـاـنـفـعـالـ،ـ بـلـ تـأـصـيلـ الـفـعـلـ الـمـقاـوـمـ كـمـضـرـورـةـ أـخـلـاقـيـةـ مـدـفـوـعـةـ بـالـمـشـاعـرـ.ـالـنـصـ":ـ إـنـاـ تـحـيـيـ أـبـنـاءـ شـعـبـنـاـ الـأـبـطـالـ الـذـيـنـ وـاجـهـوـاـ الـعـدـوـ بـصـدـورـهـ الـعـارـيـةـ."ـنـوعـ الفـعـلـ:ـ تـعبـيرـ -ـ مـدـحـ/ـإـعـجـابـ/ـتـشـجـيعـ الـنـيةـ:ـ التـعـبـيرـ عـنـ الـاعـتـزـازـ الـشـعـبـيـ وـالـمـقاـوـمـ.ـالـقـصـدـ:ـ تـمـجـيدـ الـمـقاـوـمـ الـشـعـبـيـ وـبـثـ الـفـخـرـ فـيـ نـفـوسـ الـمـتـلـقـينـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ تـقوـيـةـ الـاـنـتـمـاءـ الـوـطـنـيـ وـرـفـعـ الـرـوـحـ الـمـعـنـوـيـةـ،ـ وـتـحـفيـزـ الـجـمـاهـيرـ لـمـزـيدـ مـنـ الـتـقـاعـلـ وـالـمـشـارـكـةـ.ـالـتـحـيـةـ هـنـاـ لـيـسـ شـكـلاـ خـطـابـيـاـ فـقـطـ،ـ بـلـ وـسـيـلـةـ لـشـرـعـنـةـ دـورـ الـجـمـاهـيرـ فـيـ الـعـلـمـ الـمـقاـوـمـ،ـ وـالـرـفـعـ مـنـ قـيـمـتـهـ الـرـمـيـةـ وـالـوـجـانـيـةـ.ـتـؤـظـفـ الـمـشـاعـرـ لـتـشـيـيـتـ الـجـمـاهـيرـ كـ"ـفـاعـلـيـنـ حـقـيقـيـنـ"ـ لـمـتـقـيـنـ سـلـبـيـنـ.

الـنـصـ":ـ لـقـدـ سـطـرـ شـعـبـنـاـ مـلـحـمـةـ بـطـولـيـةـ سـتـقـىـ مـحـفـورـةـ فـيـ ذـاـكـرـةـ الـأـمـةـ."ـنـوعـ الفـعـلـ:ـ تـعبـيرـ -ـ تـمـجـيدـ/ـفـخـرـ/ـأـمـتـانـ جـمـاعـيـالـنـيـةـ:ـ تـوـثـيقـ لـحـظـةـ تـارـيـخـيـةـ بـصـيـغـةـ وـجـانـيـةـ.ـالـقـصـدـ:ـ تـعـظـيمـ دـورـ الـمـقاـوـمـ وـالـشـعـبـ فـيـ وـجـانـ الـأـمـةـ،ـ وـرـبـطـهـ بـالـكـرـامـةـ وـالـشـرـفـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ تـأـسـيـسـ روـاـيـةـ قـومـيـةـ تـبـرـرـ الـعـلـمـ الـمـقاـوـمـ بـوـصـفـهـ إـرـثـاـ بـطـولـيـاـ خـالـدـاـ.ـالـمـدـحـ هـنـاـ هوـ تـعـبـيرـ عـاطـفـيـ مـوـجـهـ سـيـاسـيـاـ.ـيـهـدـفـ إـلـىـ تـرـسـيـخـ الـشـرـعـيـةـ الـتـارـيـخـيـةـ لـلـحـدـثـ،ـ وـتـعـلـيـفـهـ بـهـالـةـ وـجـانـيـةـ تـحـولـهـ إـلـىـ "ـرـمـزـ"ـ مـقاـوـمـ قـابـلـ لـلـتـكـارـ وـالـتـعـبـئـةـ الـمـسـتـمـرـةـ.ـنـالـحـظـ مـنـ خـالـ الـرـؤـيـةـ التـحـلـيلـيـةـ أـنـ الـنـيـةـ:ـ هـيـ التـعـبـيرـ عـنـ مـشـاعـرـ جـمـاعـيـةـ تـعـزـزـ الـتـماـهـيـ الـعـاطـفـيـ مـعـ الـمـتـلـقـينـ (ـمـثـلـ الـفـخـرـ،ـ الـغـضـبـ،ـ الـإـحـسـاسـ بـالـقـهـرـ).ـ الـهـدـفـ لـيـسـ فـقـطـ مـشـارـكـةـ الـحـالـةـ،ـ بـلـ خـلـقـ حـالـةـ وـجـانـيـةـ مـوـحـدةـ.ـالـقـصـدـ:ـ تـبـعـةـ وـجـانـيـةـ لـلـجـمـهـورـ.ـتـحـفيـزـ الـدـعـمـ الـنـفـسـيـ وـالـعـاطـفـيـ مـنـ خـالـ جـلـ الـجـمـاهـيرـ "ـتـشـعـرـ"ـ لـاـ "ـتـفـكـرـ"ـ فـقـطـ.ـكـمـ يـقـصـدـ مـنـهـاـ تـقوـيـةـ الـشـرـعـيـةـ الـأـخـلـاقـيـةـ لـلـعـلـمـ الـمـقاـوـمـ عـبـرـ الـعـاطـفـةـ الـجـمـاعـيـةـ.

#### **٤. ٥. الـأـفـعـالـ الـأـعـلـانـيـاتـ:**

وـفـقـاـ لـسـيـرـلـ،ـ فـاـنـ الـأـفـعـالـ الـتـقـرـيـرـيـةـ هـيـ الـتـيـ تـغـيـرـ الـوـضـعـ الـقـلـمـ الـأـجـتمـاعـيـ عـبـرـ النـطقـ ذـاـتـهـ،ـ بـشـرـطـ أـنـ تـصـدـرـ مـنـ سـلـطـةـ مـؤـهـلـةـ وـتـكـونـ فـيـ سـيـاقـ مـنـاسـبـ.ـأـمـتـلـهـاـ:ـ الـإـلـانـ،ـ التـصـنـيـفـ،ـ الـطـرـدـ،ـ التـعـيـنـ،ـ إـلـانـ الـحـربـ،ـ إـلـانـ الـهـدـنـةـ،ـ إـلـاغـ،ـ التـبـرـيـةـ،ـ الـحـكـمـ.ـوـبـعـدـ مـرـاجـعـةـ وـتـصـنـيـفـ الـعـبـارـاتـ لـتـحـدـيدـ الـأـفـعـالـ فـكـانـتـ النـسـيـةـ الـمـؤـيـةـ الـتـقـرـيـرـيـةـ بـ(ـ8.11%ـ)ـ وـبـعـدـ اـفـعـالـ (ـ٦ـ)ـ هـذـاـ النـوـعـ مـنـ الـأـفـعـالـ لـاـ يـصـفـ شـيـئـاـ بـلـ "ـيـجـدـهـ بـالـكـلـامـ نـفـسـهـ"ـ مـثـلـ كـلـاسـيـكـيـ:ـ "ـأـلـنـكـمـ زـوـجـاـ وـزـوـجـةـ"ـ،ـ أـوـ "ـأـلـنـ بـدـعـ الـعـلـمـيـاتـ"ـ.ـالـأـمـتـلـهـ:ـ الـنـصـ":ـ "ـفـإـنـاـ نـلـنـ بـدـعـ عـمـلـيـةـ 'ـطـوفـانـ الـأـقـصـىـ'"ـ نـوـعـ الـفـعـلـ الـكـلـامـيـ:ـ تـقـرـيـرـيـ الـنـيـةـ:ـ إـحـدـاـتـ تـغـيـرـ فـعـلـيـ فـيـ الـوـاقـعـ مـنـ خـالـ إـلـانـ دـخـولـ الـمـقاـوـمـ مـرـحـلـةـ هـجـومـيـةـ جـدـيـدـةـ.ـالـقـصـدـ:ـ نـقـلـ الـجـمـهـورـ مـنـ حـالـةـ الـاـسـتـقـبـالـ السـلـبـيـ إـلـىـ الـمـشـارـكـةـ فـيـ حدـثـ مـفـصـلـيـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ إـلـيـاءـ بـالـقـدـرـةـ وـالـتـحـكـمـ،ـ وـبـأـنـ الـمـقاـوـمـ تـمـتـاـكـ زـامـ الـمـبـادـرـةـ،ـ مـاـ يـعـزـزـ حـالـةـ الـاـسـتـقـبـالـ السـلـبـيـ إـلـىـ الـمـشـارـكـةـ فـيـ حدـثـ مـفـصـلـيـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ إـلـيـاءـ بـالـقـدـرـةـ وـالـتـحـكـمـ،ـ وـبـأـنـ الـمـقاـوـمـ تـمـتـاـكـ زـامـ الـمـبـادـرـةـ،ـ مـاـ يـعـزـزـ مـصـدـاقـيـةـ الـقـيـادـةـ.ـإـحـدـاـتـ تـغـيـرـ وـاقـعـيـ فـيـ سـيـاقـ السـيـاسـيـ وـالـعـسـكـريـ،ـ مـاـ حـالـةـ الـهـدـوـءـ أـوـ الدـفـاعـ إـلـىـ فـعـلـ هـجـومـيـ.ـالـشـرـطـ الـتـواـصـلـيـ:ـ يـجـبـ أـنـ يـكـونـ لـلـمـتـكـلـمـ سـلـطـةـ لـبـدـعـ الـفـعـلـ (ـوـهـوـ قـائـدـ الـمـقاـوـمـ،ـ وـبـالـتـالـيـ يـمـلـكـهـاـ).ـالـنـصـ":ـ "ـتـلـنـ بـعـونـ اللـهـ وـقـوـتـهـ أـنـ الـضـرـبـةـ الـأـوـلـىـ [...ـ]ـ قـدـ تـجاـوزـتـ خـمـسـةـ أـلـافـ صـارـوخـ وـقـنـيـفـةـ"ـ.ـنـوـعـ الـفـعـلـ الـكـلـامـيـ:ـ تـقـرـيـرـيـ الـنـيـةـ:ـ تـأـكـيدـ الـحـدـوثـ الـفـعـلـيـ لـلـفـعـلـ الـقـاتـلـيـ وـتـشـيـيـتـ أـثـرـهـ فـيـ الـوـعـيـ الـجـمـاهـيرـيـ.ـالـقـصـدـ:ـ إـقـنـاعـ الـمـتـلـقـينـ أـنـ الـهـجـومـ كـانـ ضـخـمـاـ وـمـنـسـقـاـ،ـ بـمـاـ يـزـيدـ مـنـ النـقـةـ فـيـ الـقـيـادـةـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ تـقوـيـةـ سـرـدـيـةـ الـنـصـرـ،ـ وـإـظـهـارـ التـفـوقـ وـالـتـقـدـمـ مـنـ النـاحـيـةـ الـتـكـيـكـيـةـ.ـإـثـابـاتـ أـنـ الـفـعـلـ الـثـوـرـيـ لـيـسـ شـعـارـاتـ بـلـ وـاقـعـ عـلـيـ مـلـمـوسـ،ـ مـاـ يـخـلـقـ أـثـرـاـ نـفـسـيـاـ حـمـاسـيـاـ عـلـيـ الـجـمـهـورـ،ـ وـالـمـصـدـاقـيـةـ تـأـتـيـ مـنـ الـإـحـصـاءـ الـعـدـديـ الـدـقـيقـ الـذـيـ يـعـزـزـ الـحـجـةـ.ـالـنـصـ":ـ "ـعـلـىـ الـجـمـيعـ مـتـابـعـةـ التـوـجـيهـاتـ وـالـتـعـلـيمـاتـ عـبـرـ الـبـيـانـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ الـمـتـابـعـةـ"ـ نـوـعـ الـفـعـلـ الـكـلـامـيـ:ـ تـقـرـيـرـيـ تـنظـيمـيـ ذـوـ طـبـيـعـةـ إـلـزـاميـةـ.ـالـنـيـةـ:ـ تـنظـيمـ الـحـالـةـ الـثـوـرـيـةـ فـيـ إـطـارـ نـظـامـيـ مـؤـسـسـيـ يـخـضـعـ لـلـقـيـادـةـ الـمـركـبـةـ.ـالـقـصـدـ:ـ تـرـسـيـخـ الطـاعـةـ وـالـانـضـباطـ،ـ وـضـمـانـ استـقـرـارـيـةـ التـنـسـيقـ مـاـ بـعـدـ الـإـلـانـ.ـالـوـظـيفـةـ الـإـقـنـاعـيـةـ:ـ إـقـنـاعـ الـجـمـهـورـ بـجـدـيـةـ الـفـعـلـ الـمـقاـوـمـ،ـ وـبـأـنـ مـاـ يـجـرـيـ لـيـسـ انـفـجـارـاـ عـاطـفـيـاـ بـلـ خـطـةـ مـحـكـمةـ.ـنـقـلـ الـجـمـهـورـ مـنـ الشـعـورـ بـالـانـفـعـالـ إـلـىـ الـالـتـزـامـ بـضـوابـطـ وـإـجـرـاءـاتـ،ـ مـاـ يـعـقـقـ حـالـةـ الـانـخـراـطـ الـمـؤـسـسـيـ فـيـ الـمـشـروـعـ الـتـحرـيـريـ.ـالـقـوـةـ الـإـلـزـاميـةـ:ـ الـفـعـلـ يـتـضـمـنـ بـعـدـ إـدـارـيـاـ يـؤـسـسـ لـهـيـكلـ مـتـابـعـةـ.ـالـنـصـ":ـ "ـلـيـوـمـ،ـ نـعـمـ،ـ بـدـءـاـ مـنـ الـلـيـوـمـ،ـ يـنـتـهـيـ التـنـسـيقـ الـأـمـنـيـ وـأـجـهـزـتـهـ"ـ نـوـعـ الـفـعـلـ الـكـلـامـيـ:ـ تـقـرـيـرـيـ حـاسـمـ

النية: الإعلان عن تغير جذري في الموقف السياسي الفلسطيني الرسمي.القصد: مخاطبة الجماهير وتبيينهم إلى نقطة تحول حاسمة في المعادلة السياسية.الوظيفة الإيقاعية: إنهاء شرعية الاتصالات السابقة، وبناء مشروعية بديلة على المقاومة والوحدة.إعلان يُغير الواقع النقاوطي ويؤسس لوضع جديد، يفرض على كل الفصائل مراجعة مواقفها.القوّة التأثيرية: تعتمد على مكانة القائل، وسياق الخطاب، ومدى تكرار هذا النوع من الخطاب الثوري.النص: "هذا يوم الثورة الكبرى من أجل إنهاء الاحتلال الأخير" نوع الفعل الكلامي: تقريري تعويي النية: تاريخ اللحظة باعتبارها نقطة فاصلة في مسار الصراع.القصد: شحن الجمهور بالرمزيّة التاريخيّة، وتحميم اللحظة بقدسية القرار الثوري.الوظيفة الإيقاعية: استهانس الحماسة الجمعية عبر إعطاء طابع المصير للخطاب.إعادة تأطير الوعي الجمعي باتجاه قناعة راسخة بأن الفعل الحالي سيُغيّر مجرّد التاريخ. إن عدد كلمات الخطاب هو ٩٩٢، ولكن لتحديد النسبة المئوية الدقيقة لأفعال الكلام بحسب نظرية جون سيرل، نحن بحاجة إلى معرفة، عدد أفعال الكلام الإجمالي في الخطاب، عدد كل نوع من أنواع أفعال الكلام:نستخدم المعادلة:النسبة = (عدد النوع ÷ مجموع أفعال الكلام) × ١٠٠

نوع الفعل	العدد	النسبة المئوية (%)
التمثيلية	٢١	% ٢٨.٣٨ = $(٢١ \div ٧٤) \times 100$
التوجيهية	٢٩	% ٣٩.١٩ = $(٢٩ \div ٧٤) \times 100$
الإلزامية	١٠	% ١٣.٥١ = $(١٠ \div ٧٤) \times 100$
التعبرية	٨	% ١٠.٨١ = $(٨ \div ٧٤) \times 100$
التقريرية	٦	% ٨.١١ = $(٦ \div ٧٤) \times 100$

#### خلاصة تحليلية نوعية:

##### ١. الأفعال التوجيهية 39.19% :

- تمثل أعلى نسبة في الخطاب، ما يدل على الطبيعة التعبوية والتعبيرية للخطاب.
- تشمل أوامر مباشرة مثل: "قاتلوا"، "اعلوا"، "ابدوا بالزحف"، "خرجوا"، "اجتمعوا".
- القصد والنية: حدّ الجمهور على اتخاذ أفعال فورية وملموسة؛ إذ يُظهر القائد نية قوية لدفع الجمهور نحو المقاومة والمواجهة.
- الوظيفة الإيقاعية: تقوم على توليد الإحساس بالواجب الجماعي والدينى والوطني.

##### ٢. الأفعال التمثيلية 28.38% :

- تُستخدم لتقرير وقائع واتهامات، كقول المتكلم: "الاحتلال ارتكب مجازر"، "مزقوا المصحف".
- القصد والنية: خلق صورة سردية تُظهر العدو بمظهر متواضع بهدف تبرير رد الفعل العنفي.
- الوظيفة الإيقاعية: ترسّيخ القناعة بعدلة القضية، وبأن الهجوم دفاع شرعي.

##### ٣. الأفعال الإلزامية 13.51% :

- تشمل تعهدات ضمنية وصرحية: "سنُوقف التنسيق الأمني"، "تضيع حداً لكل ذلك"، "تعلن بدء طوفان الأقصى".
- القصد والنية: إظهار الالتزام الثوري من جهة المتكلم والفصيل الذي يمثله، وإشعار الجمهور بالجدية.
- الوظيفة الإيقاعية: بناء الثقة وتقديم القيادة كجهة ملتزمة بالفعل لا بالقول فقط.

##### ٤. الأفعال التعبيرية 10.81% :

- تعكس انفعالات مثل الغضب، الفخر، الألم، الداء، كما في: "هذا يومكم"، "يا صفة الحفاظ".
- القصد والنية: مخاطبة مشاعر الجمهور، وشحّنهم عاطفياً.
- الوظيفة الإيقاعية: تأطير المعركة ك فعل مشرف وعفاني لا مجرد صراع عسكري.

##### ٥. الأفعال التقريرية 8.11% :

- أبرزها: "تعلن بدء طوفان الأقصى"، "ينتهي التنسيق الأمني".
- القصد والنية: إحداث تغيير مباشر في الواقع، بإصدار قرارات تحمل طابعاً مؤسستانياً.
- الوظيفة الإيقاعية: نقل الخطاب من الطابع الإنسائي إلى التتغذّي، وتقديم التنظيم كفاعل رسمي يغيّر الواقع بقراراته.

#### ٥. التأثير:

- دللت النتائج على أنّ الحجة المطروحة في خطاب الضيف قد صيغت بشكل مقنع، مدعاومة بأفعال الكلام كأدوات بلاغية لجعل حجته أكثر إقناعاً لجمهوره. وقد استخدم القائد جميع أنواع أفعال الكلام لإيقاع المخاطبين وتشجيعهم على الخوض في جميع الحديثات التي قدمها لهم، مما أدى إلى حدوث تفاعل وجذاني صريح في الوضع الفلسطيني في جميع مجالاته. وبخلاص تحليل الدراسة المتعلقة بأفعال الكلام إلى ما يلي:
١. تبين في هذه الدراسة أنّ أفعال الكلام التأكيدية قد استُخدِمت لدعم هدف الإقناع، حيث يعرض الضيف في أفعاله التأكيدية العديد من الحقائق المتعلقة بالوضع الراهن والمشاكل السياسية في غزة كوسيلة لتهيئة المخاطبين لقبول فعل الكلام التوجيهي الذي ينوي تقديمها. كما استُخدِمت التوكيدات لسرد أحداث وقعت في الماضي، كأسلوب لإظهار تأثيرها على الوضع الراهن في القطاع. وقد ساهم استخدام التوكيدات في الإعلان، كما هو الحال في أسلوب التكرار، مساهمةً كبيرةً في تعزيز الانتباه والذاكرة.
  ٢. استخدم القائد الشهيد التوجيهات بفعالية لإيقاع الناس بالقضايا التي ينوي طرحها عليهم. ويستخدم أسلوب الامر المباشر في التوجيهات، وهو الأسلوب الذي يضفي حيوية في الخطابات السياسية، ويمكن المخاطب من تحقيق هدفه في إقناع مخاطبيه بتبني أفكاره، كما يُسهم في خلق وعي لدى المخاطبين لقول الحلول التي يقترحها عليهم.
  ٣. كانت خطابات التكليف أسلوباً جيداً استخدمه الشهيد لنقديم الوعود والضمادات التي تدعم وتعزز بناء الثقة بين المقاومة وجمهورها. فبناء الثقة يجعل المخاطب يقبل ويقتتن بالوعود والخطط المستقبلية التي يفرضها المخاطب على نفسه.
  ٤. ومن خلال التعبيرات، يُهيئ المخاطب عاطفياً إما للتأثر بتفسيراته في التأكيدات، أو لقبول وتنفيذ التوجيهات التي وجهها لهم. حتى التصريحات استُخدِمت كوسيلة إقناع لطمأنة الشعب الفلسطيني بشأن نية الضيف في انتصار ساحق للمقاومة يعود أثره على الشعب الفلسطيني والأمة الإسلامية.
  ٥. وختاماً، لم يكن استخدام وتوزيع أفعال الكلام في الخطاب عشوائياً، بل على العكس، إذ تساند أفعال الكلام بعضها بعضاً لتحقيق الهدف الرئيسي المتمثل في الإقناع من خلال الطرح الفكري والوجوداني الذي يقوده الضمير الحي للإنسان المقاوم. وقد تجلَّ ذلك من خلال استخدام أفعال الكلام التوجيهي والإلزامي والتعبيري، مما يدل على نية القائد الضيف في توظيفها جمِيعاً. وقد أوضحت الدراسة كيف ساهمت أفعال الكلام في الإقناع العام للخطاب السياسي، من خلال دور كل فعل في تعزيز الآخر لتحقيق الهدف الرئيسي.
- ٦. المصادر والمراجع:**
- القرآن الكريم**

١. اوستين(١٩٩١م)، نظرية أفعال الكلام العامة، كيف تجز الاشياء بالكلام، ت: عبدالقادر قنیني، افريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب.
  ٢. بلانشيه، فيليب(٢٠٠٧م)، ط١، التداولية من اوستن الى غوفمان، ترجمة: صابر الحباشة، دار الحوار للنشر والتوزيع، اللاذقية، سوريا.
  ٣. حمو الحاج، ذهبية (٢٠٠٦م)، ع١، ص٢٣٩، التحليل التداولي للخطاب والسياسة، دورية أكاديمية محكمة تعنى بالدراسات والبحوث العلمية في اللغة والادب، منشورات مخبر تحليل الخطاب، جامعة مولود، دار الامل للطباعة والنشر والتوزيع.
  ٤. عكاشه، محمود (٢٠٠٥م)، ط١، لغة الخطاب السياسي دراسة لغوية تطبيقية، في ضوء نظرية الاتصال، دار النشر للجامعات، مصر.
  ٥. الولي، محمد(٢٠٠٤م)، ع١٩، ص١٢٤ ، الموضوعات الحجاجية الكبرى في المغرب، مجلة علامات المغرب.
1. Bach, K., & Harnish, R. M. (1979). *Linguistic Communication and Speech Acts*. Cambridge: The MIT Press.
  2. Donahue, M. & Prosser, M. (1997). *Diplomatic discourse: International conflict at the United Nations addresses and analysis*. U.S.A: Ablex Publishing Corporation.
  3. Sperber and Wilson (1986). *Relevance: Communication and cognition*. Basil Blackwell Ltd. Yarahmadi1, Mojgan and Narges Olfati (2011). 'Speech Act Analysis of Anton Chekhov's The Seagull'. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*. Arak, Iran. Vol.1 (12), pp. (2522-2527).
  4. Charteris-Black, (2005). *Politicians and rhetoric: the persuasive power of Metaphor*. Palgrave, Macmillan.
  5. Lucas, S. E. (2009). *The Art of Public Speaking*. McGraw-Hill Companies, Inc.
  6. Fairclough, N. (2001). *Language and Power* (2nd ed.). London: Longman.
  7. Fuegen, Kathleen and Brehm, Jack W. (2004). "The Intensity of Affect and Resistance to Social Influence" in *Resistance and Persuasion*, Edited by Eric S. Knowles and Jay A. Linn. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

